

# CUADERNILLO DE FILOSOFÍA

---



## IV

SEMESTRE

Nombre: \_\_\_\_\_

Grupo: \_\_\_\_\_



## **Directorio**

Dr. Rafael Romero Mayo  
**Director General**

Mtra. Yolanda del Rosario Loria Marín  
**Directora Académica**

Lic. Mario Velázquez George  
**Subdirector Académico**

Mtra. Cindy Jazmín Cuellar Ortiz  
**Jefa del Departamento de Docencia y Apoyo Académico**

Elaboración:

Dania Molina González	<b>Plantel Cancún Dos</b>
María Susana G. Zavaleta Yañez	<b>Plantel Chetumal Uno</b>
Mariela de J. Sánchez Novelo	<b>Plantel Cancún cuatro</b>
Yemni Lisset Flota Selem	<b>Dirección Académica</b>

Revisión y aprobación:

Yemni Lisset Flota Selem **Jefa de materia del área de Sociales**  
**Depto. de Docencia y Apoyo académico**

Derechos reservados  
© 2022, Colegio de Bachilleres del Estado de Quintana Roo  
Avenida Héroes #310 entre Justo Sierra y Bugambilias.  
Col. Adolfo López Mateos  
Chetumal, C.P. 77010, Othón P. Blanco, Quintana Roo



## PRESENTACIÓN

Si una institución no se preocupa por las circunstancias que rodean a cada uno de sus estudiantes, la labor educativa no se cumple de forma adecuada; por ello, el material que ahora tienes entre tus manos, es el producto de todo un proceso de trabajo colaborativo, el cual fue desarrollado entre el Departamento de Docencia y Apoyo Académico de la Dirección General del Colegio de Bachilleres del Estado de Quintana Roo (COBAQROO) y los Docentes de cada uno de los planteles que forman parte de tan importante institución educativa para el estado.

Es por ello, que para nosotros el proceso de enseñanza-aprendizaje debe de atenderse sin importar las circunstancias, pues la innovación educativa no sólo se trata de implementar las diversas tecnologías que hoy en día existen, sino también, en crear estrategias para que tú, estudiante, no te quedes sin supervisión y acompañamiento pedagógico.

Para el COBAQROO representas una pieza fundamental, pues sin ti, nuestra labor simplemente no tendría sentido. Si bien es cierto, esta pandemia nos ha orillado a integrar otras formas de acompañamiento educativo, no quiere decir que se trate de un trabajo que quedará sobre el escritorio; es todo lo contrario: hemos tenido la posibilidad de descubrir el gran talento y entrega que hay en cada una de las personas que conforman la planta laboral de tu colegio.

Desde el aula virtual y los celulares que cada uno de tus docentes custodia para estar en contacto contigo, pasando por aquellas autoridades que te brindan acompañamiento en tu instancia educativa, hasta llegar a quienes nos hallamos en la Dirección General, nos mueve un solo objetivo: continuar enriqueciendo a la juventud quintanarroense, con base en una educación de calidad humana, cultural y académica. Nunca estuviste solo o sola, pues en estas páginas se anida el profesionalismo de quienes velan por tu formación educativa.

No bajes la guardia, continúa cuidándote, pues si hay salud todo lo demás será posible. No dejes de estar en contacto con cada uno de tus docentes, y también permite que tu familia te apoye en todo lo que pueda. En el Colegio de Bachilleres del Estado de Quintana Roo hay compromiso por ti y para ti. Te deseo el mejor de los éxitos en este nuevo semestre que ya has iniciado; y no lo olvides, un joven que piensa de manera crítica en el marco del respeto hacia sus semejantes, está destinado a crear grandes cosas para su sociedad y para sí mismo.

Dr. Rafael I. Romero Mayo  
Director General



# ÍNDICE

Introducción.....	5
<b>Bloque I</b>	<b>Del pensamiento Filosófico a la filosofía clásica</b>
Actividad 1. Conocimiento prefilosófico.....	7
Actividad 2. Filosofía, ciencia y religión.....	10
Actividad 3. Las disciplinas filosóficas.....	14
<b>Bloque II</b>	<b>El paso de la filosofía medieval al renacimiento</b>
Actividad 1. Edad media y filosofía medieval .....	18
Actividad 2. Filosofía medieval .....	23
Actividad 3. El renacimiento y sus representantes .....	27
Actividad 4. Reforma protestante y Martín Lutero .....	31
<b>Bloque III</b>	<b>La filosofía moderna y algunas posturas filosóficas contrarias al proyecto moderno</b>
Actividad 1. Filosofía moderna.....	37
Actividad 2. Reacciones contra el pensamiento moderno .....	50
<b>Bloque IV</b>	<b>Filosofías del siglo XX</b>
Actividad 1. La escuela de Frankfurt: Teoría crítica .....	57
Actividad 2. El existencialismo y sus principales representantes .....	66
Actividad 3. La banalización del mal: Hanna Arendt .....	77
Actividad 4. La construcción del identitario mexicano .....	80
Instrumentos para evaluación.....	89
Material sugerido para consulta.....	100
Bibliografía.....	101



# INTRODUCCIÓN

Te damos la bienvenida, a este curso de la asignatura de Sociología II.

En los albores del nuevo milenio, nos ha tocado un mundo lleno de situaciones complejas de afectaciones a nivel mundial, con un ritmo muy acelerado e impresionante, en el cual avanza la ciencia y la tecnología. Además, las transformaciones, económicas, políticas, sociales y culturales, las nuevas formas de comunicación, de conducta, y con ellos las repercusiones y problemas que estamos viviendo. El cambio tecnológico dio lugar a nuevas formas de comunicación, formas de conducta, relaciones laborales, de las diversas instituciones, organizaciones, incluso impactó en el medio ambiente.

Algunos de ustedes han mantenido una comunicación y el trabajo en línea con sus docentes por diferentes medios y plataformas digitales, pero otros no han podido realizar el trabajo en línea por ninguna de estas vías por las condiciones del contexto en el que viven. Ante esta situación, la Dirección General del COBAQROO junto con un equipo de maestras y maestros como parte de la estrategia de atención a distancia a los alumnos, han diseñado este “Material Didáctico del estudiante”, para el desarrollo de aprendizajes esperados de la asignatura de Sociología II.

El presente material está elaborado desde un punto de vista práctico, que facilite a la distancia tanto la enseñanza del profesor, como el aprendizaje del estudiante de la asignatura de Sociología II. Cuenta con información esencial, sugerencias para el estudio, propuestas de evaluación, referencias bibliográficas y de consulta que te ayudarán en tu proceso de aprendizaje.

Esta asignatura pertenece al campo disciplinar de Ciencias Sociales, y tiene como propósito preparar a los estudiantes a la argumentación de las repercusiones de los procesos, cambios políticos, económicos, colectivos y sociales, que han dado lugar al entorno socioeconómico actual. Así mismo genera la posibilidad de desarrollar la capacidad para participar en su comunidad, propiciando la interacción entre las personas que la conforman, en el marco de la interculturalidad que establece la comprensión de ideas de forma horizontal entre grupos culturales diferentes.

El presente Cuadernillo está elaborado desde un punto de vista práctico, que facilite a la distancia tanto la enseñanza del profesor, como el aprendizaje del estudiante de la asignatura de Filosofía. Cuenta con información esencial, sugerencias para el estudio, propuestas de evaluación, referencias bibliográficas y de consulta que te ayudarán en tu proceso de aprendizaje.

La asignatura de Filosofía pertenece al campo disciplinar de Humanidades, su propósito es coadyuvar a la formación de personas reflexivas con un enfoque humanista, capaces de interpretar su entorno social y cultural de manera crítica considerando las condiciones de la realidad en el marco de la interculturalidad y de equidad de género, para que intervengan en la construcción y transformación de la misma, asumiendo una actitud responsable hacia las demás personas que les permita construirse a la largo de su vida. (Secretaría de Educación Pública. (2011). *Programa de Estudios de Filosofía*. México: Dirección General de Bachillerato.). A través de la atención y logro de los aprendizajes esperados el estudiante en cada bloque logrará los siguientes propósitos:

En el Bloque I se analizará las formas de percibir e interpretar la realidad, a partir de la Filosofía, explicando su origen, su conceptualización, así como el desarrollo en alguno de los principales problemas del período presocrático y clásico, favoreciendo su pensamiento crítico.

En el Bloque II se trabajará sobre el cambio del pensamiento teocéntrico medieval hacia el humanismo renacentista promoviendo el desarrollo fundamentado de un sistema de creencias flexible y tolerante, reconociendo su dignidad humana.



En el Bloque III reconocerán los problemas del conocimiento en la modernidad, contrastándolas con las posturas filosóficas en contra del proyecto moderno, desarrollando su pensamiento crítico para identificar sus repercusiones en el mundo actual.

En el Bloque IV identificarás las perspectivas filosóficas del siglo XX que cuestionan la realidad y el proceder de la humanidad, para construir su identidad individual en el contexto local, nacional e internacional en un marco de interdependencia global.

Es importante que durante este proceso de formación a distancia definas con tu maestra o maestro:

- Fechas y medios de entrega de las actividades que realices al trabajar el cuadernillo.
- Conocer los criterios con las que se van a evaluar las actividades que realices.
- Establecer la estrategia de comunicación para que tu maestro o maestra pueda aclararte cualquier duda, te brinde la orientación necesaria para la realización de las actividades.
- Definir los tiempos y medios de entrega de las evidencias del cuadernillo para que puedan ser revisadas, evaluadas y realizar la retroalimentación por parte de tu maestro o maestra.

Es importante considerar que las actividades que se marcan en el cuadernillo deberán realizarse en un cuaderno o en hojas blancas para poder realizar la entrega en los tiempos acordados con tu maestra o maestro:

- ✓ El cuadernillo es solo para la revisión de la información (lecturas, actividades, instrucciones, etc) no se registra nada, Las actividades las debes realizar en tu cuaderno u hojas blancas, ya que al término este material debes devolver para su reutilización.
- ✓ El material adicional para tomar apuntes o realizar las actividades, debe ser en libretas separadas por asignaturas o en hojas blancas colocadas en carpetas con identificadores.
- ✓ Revisa todo el material del cuadernillo y atiende las indicaciones para mejores resultados de aprendizaje.
- ✓ Si tienes duda contacta a tu maestro o maestra para aclarar y tu estudio sea el óptimo.
- ✓ Establece un horario para realizar el estudio de cada asignatura, considerando otras actividades que realizas en casa.
- ✓ Elige un espacio en el que te sientas cómodo, con suficiente iluminación y sobre todo con los menores distractores posibles.

Te deseamos mucho éxito en este proceso de aprendizajes a distancia, pero siempre contando con el apoyo de tu docente.



# BLOQUE I. Del pensamiento filosófico a la filosofía clásica

## Actividad 1

- **Aprendizaje Esperado:** Compara los tipos de pensamiento prefilosóficos con ciertos fenómenos de su entorno cotidiano mostrando respeto a otras formas de explicación del mundo de distintas de su sistema de creencias.
- **Atributo (s):** 10.3 Asume que el respeto de las diferencias es el principio de integración y convivencia en los contextos local, nacional e internacional.
- **Conocimiento (s):** Pensamiento prefilosófico. Mito, magia y religión/Culturas precedentes al nacimiento de la filosofía.

### Lectura previa

### CONOCIMIENTO PRE-FILOSÓFICO.

Antes de iniciar con el estudio de esta asignatura es importante que reconozcas los aprendizajes previos que tienes sobre la Filosofía, esto considerando que es una disciplina con la cual ya has tenido un acercamiento conceptual en otras asignaturas, por lo que con base en los conocimientos que posees de tus cursos de las asignaturas de Ética I y Ética II.

A manera de autoevaluación contesta lo que se te solicita en los siguientes cuestionamientos.

1. ¿Cuál consideras que es la relación entre la filosofía y la Ética?
2. Desde tu punto de vista, ¿qué estudia la filosofía y cuál es su objeto de estudio?
3. ¿Cuál crees que sea la utilidad de la filosofía? 3.- ¿Conoces algunos filósofos de la historia?
4. Anota sus nombres y si conoces su aportación a la filosofía.
5. De acuerdo a tus conocimientos, ¿dónde consideras que se desempeña profesionalmente un filósofo y cuál es su quehacer o su función?

Las respuestas a estos cuestionamientos los encontraras al finalizar este Bloque I, en donde examinarás otras formas de percibir e interpretar la realidad, a partir de la Filosofía, logrando explicar su origen, su conceptualización, así como su desarrollo en algunos de los principales problemas del periodo presocrático y clásico, favoreciendo tu pensamiento crítico y reflexivo.

### Pensamiento prefilosófico

En la antigüedad la filosofía fue aplicada para designar a cierto tipo de sabios que su intención era tratar de saber todo como Pitágoras, Sócrates, Diógenes y los primeros pensadores a los cuales se les denominaban físicos, ya que su objeto de estudio estaba relacionado con la naturaleza, para saber y descubrir cuál era el origen de las cosas y del cosmos, sin la explicación divina de la religión, como es el caso de Tales de Mileto, Anaxímenes y Anaximandro.

Antes de la introducción del pensamiento filosófico, existió una corriente de conocimiento prefilosófico caracterizado por el pensamiento mítico, una mezcla entre lo que se percibía a través de los sentidos y la imaginación. Los precursores de esta corriente son conocidos como pensadores presocráticos.

Los presocráticos introdujeron en el mundo un nuevo tipo de conocimiento. Aparecieron repentinamente en el siglo VI a.C. como sabios que querían encontrar una explicación a todo lo que ocurría a su alrededor. El principal objetivo de estos pensadores era la búsqueda de la sabiduría por lo que se hacían llamar sofistas, término que se debería del griego "*sophia*" y que significa sabiduría, marcaron el camino para lo que pronto sería conocido como filosofía.



En la actualidad la mayoría de los temas tratados por pensadores pre-filosóficos serían considerados como temas científicos. El origen del mundo, su composición y estructura, ¿cómo surgió la vida?, son temas que abarcan ciencias como: astronomía, física y biología.

Las obras de los sofistas sobre la validez de lo divino están más vinculadas con la teología que con la filosofía.

Los presocráticos también idearon una de las más importantes disciplinas que ha caracterizado el pensamiento occidental: la ciencia.

Quizás en la actualidad sus aportes sean considerados como algo obvios pero deben ser reconocidos como las ideas fundadoras de la ciencia moderna.

El **conocimiento pre-filosófico** es el conjunto de ideas, creencias y criterios de pensamiento que precedió a la era en la que se desarrolló la filosofía como la principal manera de buscar las verdades y explicaciones de los diversos aspectos de la vida humana. A diferencia de la filosofía, el conocimiento prefilosófico asume un universo animado, integrado por fuerzas que actúan voluntariamente y pueden estar a favor o en contra de los individuos.

### **Ideas del conocimiento pre-filosófico**

El elemento no convencional de la denominación consiste únicamente en que los presocráticos aún no planteaban la cuestión de la finalidad y el destino de cada hombre ni de la relación del pensamiento con el ser y sólo se limitaban a formular la doctrina de la naturaleza, el Cosmos y la realidad sensorialmente palpable y objetiva. Todas estas cuestiones se resolvían precisamente desde el punto de vista del Cosmos sensorial, consistente en la rotación eterna de los elementos. Los presocráticos son Tales, Anaximandro, Anaxímenes, Heráclito, Diógenes de Apolonia (siglos 5-4 a.n.e.), Jenófanes, Pitágoras, Parmenides y sus discípulos de Elea, Empédocles, Anaxágoras, Leucipo y Demócrito.

El objeto fundamental del filosofar de los presocráticos –el Cosmos– se concebía como compuesto de elementos sensitivos habituales: tierra, agua, aire, fuego y éter, los cuales se transforman mutuamente unos en otros debido a la condensación y al enrarecimiento. Para el pensamiento prefilosófico los fenómenos naturales no son neutrales ni objetivos sino subjetivos, es decir que actúan como los individuos: según una voluntad que puede moverse en uno u otro sentido y ser favorable o desfavorable para el ser humano. Estas fuerzas tenían varias representaciones en los pueblos (sus ídolos o tótems) y poco a poco fueron transformándose en formas cada vez más abstractas conforme al desarrollo de las civilizaciones, dando origen a los dioses, que en las primeras culturas simbolizaban fenómenos naturales, por ejemplo: Dios de la lluvia o del sol.

El universo es un conglomerado de fuerzas que actúan voluntariamente, por lo que no pueden ser concebidas leyes generales que permitan llevar a cabo acciones guiadas por el conocimiento de causas.

La magia es la relación directa entre el deseo de un individuo y su medio. Se vale de rituales que pretenden modificar el mundo en favor de quien los lleva a cabo. Los rituales son grupo de acciones que se repiten meticulosamente para obtener un cambio en el medio circundante, por costumbre o tradición, sin que haya una prueba científica de su funcionalidad.

Las prácticas religiosas pueden verse como rituales, pero que incorporan deidades, como un elemento abstracto de intervención en el mundo.

A través de la narración los pre filosoficos explican ordenadamente y con unidad los fenómenos naturales.



La búsqueda del por qué de las cosas llevó a los presocráticos a intentar conocer los *principios* o *sustancias* que perduran a pesar de los cambios aparentes. Esos arjés son los principios que se refieren a esa materia común que perdura y explica las cosas, un solo elemento que se transforma dando origen a todas las cosas. Para llegar a esa búsqueda recurrieron únicamente a la razón como principal instrumento del conocimiento. Los primeros intentos de pensar la realidad desde la **razón**.

Son los primeros en distinguir entre ser, no ser o ser en apariencia. Realizaron la diferenciación entre materia y espíritu.

### Instrucciones

1. Realiza la lectura “Conocimiento pre-filosófico”, identificando las ideas principales del tema.
2. Elabora en tu libreta u hojas blancas un **organizador gráfico** sobre el conocimiento pre-filosófico. Puedes elegir algún esquema (Mapa conceptual, Mapa mental, cuadro sinóptico) donde integres las principales ideas de la lectura.
3. Para la elaboración de tu actividad debes tener como referencia los elementos que se señalan para la evaluación en el **Instrumento 1** Rúbrica de Organizador gráfico.
4. Recuerda poner en cada una de tus actividades los datos de identificación.

NOMBRE DEL ALUMNO (A): \_\_\_\_\_ GRADO y GRUPO: \_\_\_\_\_

ASIGNATURA: \_\_\_\_\_ FECHA DE ENTREGA: \_\_\_\_\_

### Evaluación

#### Instrumento 1. Rúbrica de Organizador gráfico



## Actividad 2

- **Aprendizaje Esperado:** Diferencia las diversas perspectivas que presentan la filosofía, la ciencia y la religión favoreciendo la construcción de un diálogo crítico ante problemáticas actuales similares.
- **Atributo (s):** 10.3 Asume que el respeto de las diferencias es el principio de integración y convivencia en los contextos local, nacional e internacional.
- **Conocimiento (s):** Concepto de Filosofía. Distinción entre la filosofía, ciencia y religión.

### Lectura previa

### FILOSOFÍA, CIENCIA Y RELIGIÓN.

Concepto de Filosofía. Procede del griego *Philos* (Amor) y *Sophia* (Pensamiento, sabiduría, conocimiento, saber). La filosofía es el conjunto de razonamientos teóricos sobre los fundamentos del conocimiento, pensamiento y acciones humanas. Es una disciplina deductiva y racional; la filosofía no se aprende, uno aprende a pensar filosofalmente. Por lo que es la búsqueda de la verdad en todas sus manifestaciones.

Sus contribuciones han permitido el nacimiento de muchas corrientes de pensamiento, ciencias y orientaciones teóricas. Se trata de un sistema de conocimientos que va a caballo entre la teología y la ciencia, y que se fundamenta en la razón.

La filosofía pretenden responder a preguntas como: ¿De dónde venimos? ¿Cuál es el sentido del hombre?, pretende dar respuesta a preguntas trascendentales del ser humano, a través de la exploración del conocimiento, de la reflexión y de la razón. Además, explora también otros aspectos como la ética, la moral, la belleza o el lenguaje, a través del cuestionamiento de la realidad.

La filosofía es un campo de estudio muy amplio que se puede parcelar en campos más pequeños; se trata de sus diversas ramas de estudio, las llamadas disciplinas filosóficas.

Las disciplinas filosóficas son aquellas actividades intelectuales que nos muestran las formas que puede adoptar la filosofía, que son muchas. Y es que desde que aparecieron los primeros filósofos hace miles de años, son muchos los ámbitos de reflexión e investigación que han abordado, y algunos de ellos son muy diferentes entre sí, por lo que pueden ser clasificados en categorías diferentes.

Así pues, podemos entender las disciplinas filosóficas como los diferentes puntos de partida desde los cuales nos podemos hacer preguntas e intentar responderlas según la naturaleza de estas incógnitas. Cada una de ellas pretende dar respuesta a preguntas o problemas específicos, y presenta unas características concretas; además, su objeto de estudio varía. La filosofía como ya se ha mencionado era considerada como la ciencia madre, de la cual surgían todas las demás ciencias, es la que se considera dio origen a nuevas disciplinas que se encargaban de una problemática de la realidad con su propio objeto de estudio, por lo que a continuación se abordarán las más notables.

El conocimiento humano, la razón de ser, la propia existencia, la belleza, etc. Son conceptos que se han ido planteando a lo largo de toda la historia de la humanidad, a través de la filosofía. La filosofía es un campo de estudio antiquísimo que engloba diferentes disciplinas filosóficas. En el siguiente texto, además de explicar qué es la filosofía, conoceremos las disciplinas filosóficas que podemos encontrar dentro de ella, en función de lo que estudian, sin embargo



podemos enriquecerlas con la psicología, la metafísica y la cosmología. Conoceremos el objeto de estudio de cada una de ellas y sus características esenciales.

### **¿Qué entendemos por filosofía?**

La filosofía es un campo de estudio antiquísimo, que tiene su origen en la antigua Grecia, donde los pensadores ya se preguntaban cuestiones sobre la vida, el conocimiento y la muerte. Sus contribuciones han permitido el nacimiento de muchas corrientes de pensamiento, ciencias y orientaciones teóricas. Se trata de un sistema de conocimientos que va a caballo entre la teología y la ciencia, y que se fundamenta en la razón.

Así, la filosofía engloba una serie de conocimientos que pretenden responder a preguntas como: ¿De dónde venimos? ¿Cuál es el sentido del hombre?, etc. Además, es importante destacar que la psicología que hoy en día conocemos, nació a partir de la filosofía.

Es decir, pretende dar respuesta a preguntas trascendentales del ser humano, a través de la exploración del conocimiento, de la reflexión y de la razón. Además, explora también otros aspectos como la ética, la moral, la belleza o el lenguaje, a través del cuestionamiento de la realidad.

### **Distinción entre la filosofía, ciencia y religión.**

En un principio fueron los mitos. El hombre antiguo, ignorante por necesidad, se explicaba los fenómenos que sucedían a su alrededor con la existencia de seres capaces de hacer llover, que el día fuera noche. Por ello, el Olimpo de su imaginación fue poblado con dioses. Había un dios por cada necesidad pero siempre tenía que haber uno que superara en poder a todos.

Como podemos ver, los mitos nacieron de la necesidad del hombre por entender su entorno. Vemos que lo habitual hace que el hombre siempre este imaginando cosas. Es ahí en lo habitual donde nace la curiosidad.

Desde el punto de vista filosófico, para Feuerbach, la divinidad no es más que la proyección de la conciencia propia del hombre; ésta, entendida en sentido estricto, contiene la idea de ilimitación y es idéntica con la conciencia de infinito. Pero Feuerbach no se refiere simplemente a la conciencia individual, sino a la conciencia colectiva y ésta es infinita. Siguiendo la línea de Feuerbach, para Marx y Engels “La religión es la conciencia y el sentimiento que de sí mismo tiene el hombre que, o bien no se ha conquistado a sí mismo, o ya se ha perdido” (Marx-Engels 1974: 378); y “cuanta más fe pone el hombre en Dios, menos retiene de sí mismo” (Marx 1968: 75). En ese proceso reside el fundamento de su alienación. El hombre se pierde en un “otro” de sí mismo.

Desde el punto de vista científico, Freud es un ejemplo destacado. En su libro *El futuro de una ilusión*, sostiene que el aspecto más importante de la psicología colectiva lo constituyen las ideas religiosas o ilusiones. Ellas no sólo procuran calmar nuestras ansiedades ante las fuerzas incontrolables de la naturaleza, sino que le dan credibilidad a los sistemas éticos y morales, al asociarlos con la voluntad de Dios. Pero ninguna de estas ilusiones posee una prueba que sea realmente creíble. Los deseos crean ilusiones; y aunque la concreción de los deseos, como una forma de creación, no desvirtúa la posibilidad de su veracidad, tampoco constituyen una prueba de ella.

Recientemente, y de nuevo bajo el punto de vista filosófico, Ernst Tugendhat (2006), uno de los filósofos contemporáneos más connotado de habla alemana, y autor del libro *Egocentricidad y Mística* (2004), hace un planteamiento semejante. Reconociendo que la religión obedece a una incuestionable necesidad antropológica.



Se trata, de un “pensamiento desiderativo”, de un deseo que carece de toda evidencia que lo avale. Porque el deseo no es una razón suficiente para la existencia de su objeto, y cuando ésta se postula, o se proyecta, caemos en una alucinación.

Por lo que desde el punto de vista de la filosofía, la ciencia y la religión, se encontraban presentes y en unidad con la especulación filosófica, pues perseguían la misma la misma meta: indagar sobre la naturaleza de las cosas y el sentido de la vida de los hombres.

No debemos entender el quehacer científico y religiosos como en nuestros días, con prácticas específicas y un discurso preciso y determinado. La ciencia en la antigüedad se concebía como la filosofía primera, es decir, el conocimiento sobre el mundo desde el punto de vista universal, sistemático y desinteresado.

Los primeros filósofos se conformaban con contemplar el mundo de esta manera, una perspectiva que no se encuentra sometida a necesidades cotidianas.

La religión antigua por su parte, no era solamente una explicación personificada del mundo, sino también una forma de vida. La mitología griega además de brindar regularidad al cosmos y a la vida humana, formaba un cuerpo de creencias respecto de la existencia en general. De esta manera, los individuos no se sentían extraviados en el mundo y así encontraban calma en el amparo de los dioses. Por otro lado tanto la filosofía como la ciencia poseen objeto de estudio, no así la religión. Esta nace de la articulación de creencias referidas a divinidades y a sus respectivos rituales. La religión se refiere a un ser supremo (Dios), pero no lo estudia. La teología se encarga del estudio; pero no utiliza el método científico. En este sentido está próxima la filosofía. La diferencia es que Dios no es el ser.

La religión por tanto pretende responder la pregunta por el sentido de la vida y explicarlo como cuándo, cómo y para qué surgió. Sin embargo, la religión al contrario de la filosofía, no responde esas interrogantes desde un punto de vista meramente racional, sino que apela a la tradición, a la fe y a la creencia, sino que la filosofía sigue en constante reflexión respecto de temas que van más allá de la simple creencia.

Finalmente, la filosofía en sus inicios se confundía con la ciencia y la mitología, pues los tres saberes perseguían explicar el mundo y brindar un camino al hombre. No fue hasta la modernidad que los tres ámbitos quedan plenamente distinguidos.

En suma, la filosofía es una actividad que intenta descubrir aquella ley o norma que regula el mundo, las cosas y al hombre. Es motivada por el asombro, la duda, la reflexión y la contemplación que el hombre griego tenía sobre la naturaleza o “Physis” (naturaleza) un mundo en el que no había conocimiento científico, en el que todo era nuevo y constantemente, en el que el ser humano peligraba y no sabía cuál era su destino, no dejaba de sorprender a los primeros pensadores científico-filosóficos. En éste sentido, la ciencia y la filosofía nacen al mismo tiempo, en tanto que son un tipo de saber distinto a la simple opinión, pues el primero filósofo brindaba propuestas acerca de las leyes que rigen el cosmos, de ahí la palabra cosmovisión.

No obstante, no debemos confundirnos con el concepto moderno de ciencia, el cual se forja a partir del siglo XVII y está basado en el método experimental.



### Instrucciones

1. Realiza la lectura "Filosofía, ciencia y religión", identificando las ideas principales del tema.
2. Elabora en tu libreta u hojas blancas un elabora una **Cuadro comparativo**, en la que puedas distinguir, de acuerdo a la lectura, las características de la filosofía, ciencia y la religión. Ver **Anexo 1**.
3. Para la elaboración de tu actividad debes tener como referencia los elementos que se señalan para la evaluación en el **Instrumento 2** Lista de cotejo de Cuadro comparativo.
4. Recuerda poner en cada una de tus actividades los datos de identificación.

NOMBRE DEL ALUMNO (A): \_\_\_\_\_ GRADO y GRUPO: \_\_\_\_\_

ASIGNATURA: \_\_\_\_\_ FECHA DE ENTREGA: \_\_\_\_\_

### Anexo 1. Distinción entre la Filosofía, ciencia y religión.

	Filosofía	Ciencia	Religión
Definición			
Diferencias			
Similitudes			
Ejemplo			

### Evaluación

**Instrumento 2.** Lista de cotejo de Cuadro comparativo.



## Actividad 3

- **Aprendizaje Esperado:** Diferencia las diversas perspectivas que presentan la filosofía, la ciencia y la religión favoreciendo la construcción de un diálogo crítico ante problemáticas actuales similares.
- **Atributo (s):** 10.3 Asume que el respeto de las diferencias es el principio de integración y convivencia en los contextos local, nacional e internacional.
- **Conocimiento (s):** Disciplinas filosóficas y sus problemas.

### Lectura previa

### LAS DISCIPLINAS FILOSÓFICAS

La filosofía es un campo de estudio muy amplio, ya que tiene diferentes objetos de estudio y problemas sobre los cuales reflexiona. Ante múltiples cuestionamientos para diferentes respuestas se organiza en diversas disciplinas, se trata de sus diversas ramas de estudio, las llamadas disciplinas filosóficas.

Las disciplinas filosóficas son aquellas actividades intelectuales que nos muestran las formas que puede adoptar la filosofía, que son muchas. Y es que desde que aparecieron los primeros filósofos hace miles de años, son muchos los ámbitos de reflexión e investigación que han abordado, y algunos de ellos son muy diferentes entre sí, por lo que pueden ser clasificados en categorías diferentes.

Así pues, podemos entender las disciplinas filosóficas como los diferentes puntos de partida desde los cuales nos podemos hacer preguntas e intentar responderlas según la naturaleza de estas incógnitas. Cada una de ellas pretende dar respuesta a preguntas o problemas específicos, y presenta unas características concretas; además, su objeto de estudio varía.

#### 1. Lógica.

La primera de las disciplinas filosóficas que vamos a comentar es la lógica, considerada una ciencia formal (no empírica). Su nombre viene del término “Logos” (en griego), que significa idea, pensamiento o razón. El objeto de estudio de la lógica son las propias ideas, y busca sacar conclusiones a partir de determinadas premisas, a través de la realización de inferencias.

Las inferencias, por su parte, pueden ser de dos tipos: válidas o no válidas. La lógica es la que permitirá determinar de qué tipo son. La lógica puede aplicarse en diversos campos o ámbitos de estudio, como por ejemplo las matemáticas o la informática, ya que puede resultar una herramienta muy útil para resolver problemas complejos. A su vez, mantiene una estrecha relación como lo que se conoce como ciencias formales, hasta el punto de que llega a difuminarse con el concepto mismo de ciencia.

#### 2. Epistemología.

La epistemología, la segunda de las disciplinas filosóficas que estamos viendo, estudia el propio conocimiento. Su nombre tiene su origen en el término “Episteme”, que significa conocimiento. Esta disciplina filosófica se encarga de estudiar todos aquellos hechos (tanto psicológicos, sociales, históricos...) que han conducido a la obtención del conocimiento científico.

Otros términos que se han usado para hablar de epistemología son la “Filosofía de la Ciencia”, ya que su objeto de estudio es el conocimiento, y además se ocupa de estudiar por qué algunas fuentes de conocimiento científico son “válidas” y otras no.



Así, la epistemología es la encargada de estudiar el conocimiento en sí, pero también su tipología (contenido, significado...) y grado de veracidad. Ahonda en el propio conocimiento humano buscando sus fundamentos, principios y métodos que permiten obtenerlo, así como las limitaciones de aquello que podemos llegar a conocer de manera consistente.

### **3. Axiología.**

El objeto de estudio de la axiología son los valores. Es decir, estudia el valor que tienen las cosas, qué se entiende por valor, cuál es su naturaleza, etc. Ahonda en sus fundamentos y en su esencia, y en cómo se relacionan con el ser humano. Es por ello que muchas veces la axiología también se hace llamar la "Filosofía de los valores". Etimológicamente, la palabra axiología proviene de "Axis" (valor) y de "Logia" (estudio, ciencia). Esta palabra **fue utilizada por primera vez en 1902 por Paul Lapie**, y posteriormente por Eduard Von Hartmann, en 1908. Este último autor fue el que la consolidó como una disciplina filosófica, y el que la utilizó para fundamentar sus estudios de filosofía.

### **4. Ontología**

La ontología tiene como objeto de estudio "el ser en general", así como su esencia y sus propiedades. De entre las disciplinas filosóficas, es una de las que tiene un mayor componente metafísico (de hecho algunos expertos la consideran parte de ella). Etimológicamente, la palabra ontología proviene del griego "Onthos" (ser) y "Logia" (estudio, ciencia).

La ontología se encarga también de estudiar las relaciones entre los entes, y las relaciones entre los actos y las personas que los realizan.

Por otro lado, también pretende analizar los principios que rigen el propio ser, las categorías generales del ser humano y las clases de entes que existen. Un ente es una "cosa o ser que tiene existencia real o imaginaria"; se trata de un concepto un tanto abstracto, metafísico. Así, la ontología va más allá de la apariencia física, y busca analizar las cosas o los seres más abstractos o intangibles.

### **5. Antropología filosófica**

Otra de las disciplinas filosóficas, la antropología filosófica, se encarga de estudiar al hombre como objeto y como sujeto del conocimiento filosófico. Etimológicamente también proviene del griego, concretamente del término "Antrophos", que significa hombre.

Así, pretende averiguar aquello que determina la condición racional y espiritual en las personas, a partir de la investigación de la esencia humana. Busca entender el lugar del ser humano en el cosmos, sus problemáticas y conflictos, su naturaleza de ser, etc. Hoy en día la antropología es una carrera universitaria.

### **6. Ética.**

La ética es otra de las disciplinas filosóficas "por excelencia". Se encarga de estudiar "el bien y el mal" según unos principios fundamentales, en relación al comportamiento humano. Etimológicamente proviene del término "Ethos", que significa costumbre.

La ética estudia también las relaciones entre los actos o comportamientos del ser humano (bueno o malo) y la propia moral. Así, se trata de la disciplina filosófica que regularía las normas sociales y las costumbres dentro de una comunidad, permitiendo que valorásemos los comportamientos dentro de unos parámetros "éticos" o morales, calificándolos como correctos o incorrectos, buenos o malos, etc.

Se trata de una de las disciplinas filosóficas con más uso práctico, porque se fundamenta en situaciones cotidianas, muchas de las cuales pueden ser experimentadas por la mayoría de



personas, y nos habla acerca de nuestra manera de conceptualizar el bien y el mal, la distinción entre el valor moral de las intenciones y de los efectos, etc.

## 7. Estética.

La estética se encarga de estudiar la belleza, la percepción de la misma y los juicios estéticos. Etimológicamente, proviene de la palabra "Aisthanomai" (sentir lo bello), aunque también se ha dicho que proviene del griego "Aisthetikê", que significa sensación o percepción.

En otras palabras, podría decirse que la estética es la "Filosofía del Arte". Concretamente, estudia la experiencia estética, la naturaleza del valor de la belleza, el orden y la armonía de las cosas susceptibles de ser bellas. Analiza, además, qué condiciones son necesarias para sentir o percibir que algo es bello.

Por otro lado, la estética se encarga de formular una serie de categorías y fundamentos dentro del campo artístico, en el lenguaje del arte. Esto permite que la filosofía sea introducida en muchos ámbitos de las Humanidades y de la Historia del Arte, entre otros campos de conocimiento con los que mantiene una relación estrecha.

## 8. Gnoseología.

La última de las disciplinas filosóficas, la gnoseología, proviene de los términos "Gnosis" (conocimiento) y "logia" (estudio, ciencia). La gnoseología también es denominada "Teoría del Conocimiento", y tiene como objeto de estudio la esencia, fundamentos, alcances, limitaciones, elementos, origen y evolución del conocimiento.

Esta disciplina filosófica permite analizar la experiencia humana y los fenómenos que percibimos y experimentamos de la realidad, a través de diferentes modalidades: percepción, recuerdo, imaginación, pensamiento, etc.

Por otro lado, la gnoseología presenta tres premisas fundamentales que pretende resolver: el "saber qué", el "conocer" y el "saber cómo" de toda experiencia y conocimiento.

### Métodos filosóficos.

Los métodos filosóficos son las diversas maneras que han utilizado los filósofos a lo largo de la historia del pensamiento humano para aproximarse al conocimiento.

Hoy en día hay consenso en decir que la filosofía no pretende llegar a verdades absolutas, sino que busca una explicación para determinados aspectos humanos. El método es un camino, un modo de obrar ordenado para hacer una cosa para hacer una cosa. En filosofía significa el procedimiento que se sigue para la búsqueda de la verdad y también para transmitir esos conocimientos.

## Métodos de la Filosofía





El auge de las ciencias naturales a partir del siglo XVIII dio impulso a la formulación de nuevos métodos no tradicionales en filosofía, como **el estructural**, que se basa en el análisis de las estructuras formales características de cada fenómeno u objeto; **el genético**, que tiene como fundamento el análisis del desarrollo temporal de los fenómenos; **el histórico** comparativo que se utiliza para el estudio de los fenómenos culturales, el **psicoanalítico**, que se basa en la aplicación de la teoría de las asociaciones libres y de la transferencia, a partir del Psicoanálisis de Sigmund Freud; **el constructivo**, que estructura sistemáticamente los objetos que pueden ser considerados en un sistema y las aseveraciones que acerca de ellos se hagan. Los métodos no se agotan en la medida que surjan nuevas formas de acceder al verdadero conocimiento

### Instrucciones

1. Realiza la lectura “Las disciplinas filosóficas”, identificando las ideas principales del tema.
2. Elabora en tu libreta u hojas blancas un **cuadro comparativo** donde identifiques de cada una de las disciplinas filosóficas los aspectos que se solicitan en el **Anexo 2**.
3. Para la elaboración de tu actividad debes tener como referencia los elementos que se señalan para la evaluación en el **Instrumento 3** Rúbrica de Cuadro comparativo.
4. Recuerda poner en cada una de tus actividades los datos de identificación.

NOMBRE DEL ALUMNO (A): \_\_\_\_\_ GRADO y GRUPO: \_\_\_\_\_  
ASIGNATURA: \_\_\_\_\_ FECHA DE ENTREGA: \_\_\_\_\_

### Anexo 2. Cuadro comparativo de disciplinas filosóficas

**Instrucciones:** Identifica los elementos de identificación de cada rama filosófica, especifica su objeto de estudio, y de acuerdo a tu aprendizaje y conocimiento adquirido señala un ejemplo de alguna situación que consideras es atendida por cada disciplina Filosófica.

Rama filosófica	Objeto de estudio	Ejemplo de situación de estudio *
Lógica		
Epistemología		
Axiología		
Ontología		
Antropología		
Ética		
Estética		
Gnosología		

\*Ejemplos: valores, amor, amistad, situaciones familiares, respeto, felicidad, etc.

### Evaluación

#### Instrumento 3: Rúbrica de Cuadro comparativo



## BLOQUE II. El paso de la filosofía medieval al renacimiento.

### Actividad 1

- **Aprendizaje Esperado:** Analiza y comprende el pensamiento filosófico de la época medieval.
- **Atributo (s):** 4.1 Identifica las ideas clave en un texto o discurso oral e infiere conclusiones a partir de ellas.
- **Conocimiento (s):** Edad Media/Filosofía medieval

#### Lectura previa

#### EDAD MEDIA Y FILOSOFÍA MEDIEVAL

##### Edad media

Se conoce como edad media ese período que comprende aproximadamente desde el siglo V hasta el siglo XV, es una época en donde el centro de todo es dios y el hombre es una obra perfecta de dios (el dios de los católicos). Fue una época de gran retroceso para la humanidad, pues la iglesia católica ejercía un gran poder económico, político y social; durante esta época se desarrollaron monarquías feudalistas (sistema feudal es aquel que sucedió al esclavismo, aunque básicamente se podría decir que solo fue un cambio de nombre) las cuales consistían en tener el poder de generación en generación y con el favor de dios, evidentemente de la iglesia católica igual.

Lee con mucha atención el siguiente texto de Julia Máxima Uriarte del portal características.co:

¿Qué es la Edad Media? La Edad Media es el período histórico en Occidente comprendido entre la Edad Antigua, (que finalizó con la desintegración del Imperio Romano de Occidente en el siglo V) y la Edad Moderna (que comenzó para algunos después del descubrimiento de América, en 1492 y para otros después de la caída de Constantinopla en 1453).

Por ende, constituye un período intermedio entre la Edad Antigua y el Renacimiento y la Edad Moderna, tradicionalmente considerada como una etapa de oscurantismo, retroceso en materia de artes, ciencias y humanidades y predominio absoluto de la fe cristiana como doctrina única de pensamiento.

Esto le ganó el sobrenombre del Oscurantismo o de las Edades Oscuras, contrastándola con el esplendor de la época grecorromana previa o del renacimiento italiano posterior.

Se extendió por casi diez siglos durante los cuales fueron comunes las guerras y enfrentamientos religiosos, en especial contra las culturas árabes y el islam, así como la implantación de un sistema de castas muy rígido y despótico denominado sistema feudal. Hoy se sabe que la Edad Media fue un período extenso y complejo, difícil de resumir o de comprender uniformemente, con sus ganancias y pérdidas en materia cultural, científica y política...

...Etapas de la edad media

Alta Edad Media (aproximadamente del siglo V al XI). Es el período inicial del medioevo. Durante estos seis siglos se transforma el mundo romano y los distintos reinos grecolatinos en que se disolvió el Imperio Romano Occidental devienen reinos cristianos, preludio de lo que más adelante serán países. Se impone el modelo feudal de sociedad y el poder del Papa sobre occidente, en confrontación directa con el Imperio Bizantino.



Durante este período ocurre la expansión del islam, el intento de reunificación del Imperio Romano de parte del rey bizantino Justiniano, y el ascenso y la caída del Imperio Carolingio de los reyes francos Pipino el Breve y Carlomagno, entre otros hechos políticos relevantes.

Baja Edad Media (del siglo XII al XV). Durante esta segunda parte se expande el sistema feudal, se producen reformas e innovaciones en la religión, la política y la filosofía, y sobre todo se llevan a cabo las cruzadas o guerras santas, en las que el cristianismo intentó recuperar el control de Jerusalén y la tierra santa. En este período tiene origen la escolástica, la reforma gregoriana y las reformas monásticas, así como el surgimiento de la universidad y de la burguesía, clase social que tendría un impacto revolucionario en Occidente a partir del Renacimiento. En el siglo XIV las malas cosechas y los brotes de peste y demás enfermedades llevan a un colapso demográfico sin precedentes...

... Teocentrismo

La teocracia o el orden teocrático se llama al sistema político gobernado por la Iglesia y el clero, como lo fue durante buena parte del medioevo: los nobles eran favorecidos o desfavorecidos por el Papa y su autoridad era final, porque era la voz de Dios en la Tierra y no había textos legales o jurisprudencia laica que le contradijera.

La Iglesia influía en todos los aspectos públicos y privados de la vida de las personas, imponiendo el orden divino y el temor a Dios por sobre todas las cosas.

Esto sin duda cercenó toda posibilidad de avance en materia científica y de concepciones sociales. En el centro de todo estaba Dios y la Biblia...

... Cultura

Durante mucho tiempo se sostuvo que el medioevo había sido pobre en manifestaciones artísticas y literarias, pero hoy en día se sabe que no es tan así. Simplemente estuvieron todas atravesadas por el fervor religioso propio del primer cristianismo, y luego por la vigilancia celosa de la Inquisición y sus fanáticos. Sin embargo, sobrevivieron muchos escritos, relatos místicos y obras que exploraban los motivos judeocristianos y, además, numerosas tradiciones de origen pagano que no lograron ser erradicadas por la Iglesia y eran practicadas popular e informalmente: culto a la naturaleza, alquimia, sanación con hierbas, etc.

### **Fragmentación del poder**

Si bien existían reinos y principados, la defensa descansaba en los nobles y guerreros, de los que la permanencia de las casas reales dependía. Es por eso que la clase de los nobles era casi tan poderosa como los propios monarcas. Por otro lado, el clero era sumamente poderoso.

El medioevo llegó a su fin lentamente, a medida que la burguesía jugó cada vez más un rol determinante en la nueva sociedad, en la que el linaje y la nobleza no fueron más importantes que el capital y los negocios.

Así, surgió luego del Renacimiento un mundo moderno que abolió el feudalismo y la teocracia...



## **Filosofía medieval**

Es la filosofía desarrollada en la época medieval y fue utilizada para poder sustentar la existencia de dios como máximo creador y dador de vida, razón y fe. La razón se utilizó como un medio para entender a la fe, siendo esta la más importante (esto evidentemente represento un atraso descomunal pues como viste en el bloque anterior los griegos lograron grandes avances en su búsqueda del porque (del porqué de los que lo rodeaba, hasta del porqué de la forma de pensar como Sócrates con su mayéutica por mencionar alguno); durante la edad media el principal tema de reflexión era Dios, la creación, el pecado, la naturaleza espiritual del ser humano, la evangelización, la venida de cristo, todo aquellos que llevara al hombre a entender que existía para y por dios de tal manera que debía creer y obedecer lo que sus representantes (la iglesia católica) les enseñaban o decían.

En esta época estaba prohibido pensar, dudar o preguntar acerca de los designios divinos y de las enseñanzas de los curas, es importante mencionar que eran pocos los que sabían leer, y quienes sabían eran los pertenecientes a las altas esferas sociales pero además en su mayoría leían en su lengua natal, siendo que los grandes libros se encontraban escritos en latín, en ese sentido eran los hombres de dios los que podían leer libros como la biblia y dar a conocer los designios de dios; esta situación hacía que pocos pudieran contradecir lo que se les decía y quien lo hiciera era acusado de hereje, excomulgado o mandado a juzgar por el tribunal de la Santa Inquisición. Se basaba en la relación entre filosofía y teología (es decir el conocimiento de Dios), se buscaba un equilibrio **entre fe y razón**; de tal manera que los filósofos medievales también eran teólogos que desarrollaron doctrinas basados en la religión sustentada en bases filosóficas (razón) que ayudaran a argumentar la existencia de dios así como lo contenido en las sagradas escrituras (fe), haciendo de esta manera que la razón fuera una ayudante de la fe sin la cual la primera no existiría, pues lo importante y lo que daba existencia a todo era la fe (dios) y sin ella el hombre no era capaz de pensar, siendo uno de los postulado más importantes de la filosofía medieval: “Crear para comprender, comprender para creer”.

## **CARACTERÍSTICAS DE LA FILOSOFÍA MEDIEVAL**

Como mencione líneas arriba en esta época la iglesia católica ejerció un gran control en todos los temas y métodos de investigación, pero es por este mismo control que se hizo necesaria la filosofía para lograr dar coherencia y consistencia a las verdades reveladas esto con la intención de que fueran más claras a fin de evitar que fueran puestas en duda tratando de crear un lazo entre fe y razón, siendo que si en algún punto ese lazo no resultaba suficiente se dejaba a la razón a un lado prevaleciendo la fe de tal manera que dicha verdad no podría ser cuestionada, una situación complicada pues cuando dichas verdades se compartían con personas no católicas era necesario hacer un esfuerzo mayor para evitar las dudas y es por ello que los filósofos cristianos acuden a los postulados filosóficos de los antiguos griegos (Platón, Aristóteles) a fin de convencer a los no creyentes; la filosofía fue el arma de los pensadores medievales para defender la fe cristiana la cual siempre permanencia para esta filosofía sobre



la razón (problema de fe y razón, que más adelante en el renacimiento y la época moderna veras como esto cambia por completo).

## **DIVISIÓN DE LA FILOSOFÍA MEDIEVAL**

La filosofía medieval se divide en dos:

\*La Patrística: También llamados los padres de la iglesia trataban de explicar los dogmas de la iglesia utilizando conceptos filosóficos, corresponde el periodo de cristianización por tanto intentaban a través de estas explicaciones convencer y combatir a los herejes y paganos, se desarrolla del siglo I al VI D.C., es decir que se encontraba en sus últimos momentos cuando inicio la edad media. Se le llaman Padres de la iglesia a los escritores medievales que contribuyeron a la elaboración de la doctrina cristiana, es decir la interpretación que realizan utilizando la filosofía griega para darle mayor credibilidad a los dogmas cristiano, dentro de los filósofos más importantes de esta corriente encontramos a San Agustín de Hipona, San Anselmo.

\*La escolástica: Nombre que recibe la filosofía del siglo IX al XV, enseñada en las escuelas cristianas creadas por Carlo Magno (gracias a lo cual la iglesia monopolizo la educación), estuvo influenciada por el pensamiento de Aristóteles a través del cual logran la síntesis entre la fe y la razón (subordinando la razón ante la fe con más fundamentos). Consideraron a la filosofía como sierva de la teología, es decir que ayudaba a que se entendieran con mayor facilidad los dogmas religiosos. Dentro de los escolásticos más importantes podemos encontrar Santo Tomas de Aquino, San Buenaventura.

### **Instrucciones**

1. Realiza la lectura sobre “Edad media y la filosofía medieval”, identifica y registra en tus apuntes las ideas principales y las ideas secundarias del texto.
2. Registra en la libreta de la asignatura o en hojas blancas realiza un **mapa mental** en donde incluyas el concepto de la edad media, filosofía medieval y las características de cada una.
3. En el **Anexo 1** encontrarás información de Cómo se realiza un mapa mental.
4. En el apartado de “Instrumentos para evaluación” ubica el **Instrumento 1 Mapa mental**, revísalo para que conozcas lo que se evaluara de la evidencia solicitada.
5. Recuerda poner en cada una de tus actividades los datos de identificación en cada actividad que realices.

### **Evaluación**

**Instrumento 1:** Mapa mental “Edad media y filosofía medieval”

## **Anexo 1. CÓMO HACER UN MAPA MENTAL**

### **1. Empieza con el concepto principal.**

Primero define cuál es el propósito principal de tu mapa mental y escríbelo. Tu idea central se convertirá en el tema fundamental de tu diagrama. Tu concepto principal podría ser: Un



problema que estás intentando resolver, un concepto difícil que deseas aprender, el tema central de una lectura.

## 2. Agrega ramas al concepto principal.

Ahora que has definido el propósito principal de tu mapa mental, agrega ramas que detallarán los subtemas más básicos. Las ramas deberían ayudarte con la organización de la información. Las palabras clave y las frases breves serán más que suficiente.

## 3. Explora temas agregando más ramas.

Ubica lo más importante más cerca de la figura del concepto principal y agrega más figuras hasta incluir toda la información valiosa, los detalles más específicos más lejos de la misma.

## 4. Agrega imágenes y colores.

Puedes utilizar colores para distintos niveles de pensamiento dentro de tu diagrama. Además, emplear imágenes y figuras te ayudará tanto a visualizar como a memorizar las diferentes partes de tu mapa mental.





## Actividad 2

- **Aprendizaje Esperado:** Analiza y comprende el pensamiento filosófico de la época medieval.
- **Atributo (s):** 4.1 Identifica las ideas clave en un texto o discurso oral e infiere conclusiones a partir de ellas.
- **Conocimiento (s):** Santo Tomas de Aquino y San Agustín

### Lectura previa

#### LA FILOSOFÍA MEDIEVAL

##### San Agustín

Su nombre de pila fue Aurelio Agustín nació en el año 354, en la provincia imperial de Numidia en la ciudad de Tagaste, que pertenecía a la zona romana de África. Su padre, de nombre Patricio fue un pagano con alto reconocimiento social, mientras que su madre, Mónica, fue conocida como fiel cristiana y mujer piadosa.

Hasta los 19 años Agustín había llevado un ritmo de vida desordenada. Su vida transcurría entre amigos, mujeres, fiestas y celebraciones; se encuentra con El Hortensio de Cicerón lo cual despierta en él la atracción por la filosofía, la cual San Agustín utiliza la filosofía para encontrar la verdad ya que ayuda para aclarar dudas.

En algún punto de su vida entiende que el tipo de vida que llevaba no lo ayudaría a algo relevante razón por la cual cambia y se enfoca en la religión y la filosofía ordenándose sacerdote años después; en el año 395 aproximadamente es nombrado obispo y es en esta época se enfoca a aclarar la relación entre fe y razón, así como a luchar en contra de los que se oponían a la iglesia.

En la filosofía de San Agustín la felicidad se encontrará solo en Dios, si bien el hombre estaba hecho a imagen y semejanza de Dios tenía limitaciones que no le permitían ser felices, aunque fueran virtuosos (bueno, bondadoso) ya que el hombre por sus voluntades y capacidades necesitaba recurrir a Dios para ser feliz.

¿Cuál es mi naturaleza, Dios mío? Pregunta a través de la cual intenta buscar la naturaleza humana pues al encontrarla podría trascender (llegar) a Dios. Es el primer intento desde el punto de vista filosófico para entender al hombre desde su interior alejándolo de ser una cosa más del mundo externo que lo rodea.

Retomaba el dualismo de Platón; San Agustín pensaba que el ser humano estaba creado a imagen y semejanza de Dios, creía que el hombre tiene un alma y un cuerpo unidos de manera accidental siendo la parte más importante el alma pues contiene nuestra esencia. El alma es a la imagen y semejanza de Dios, el alma se compone de la memoria (guarda lo que nos ha pasado), la inteligencia (hace que vivamos de manera correcta, ayuda a elegir) y la voluntad (lo



que nos dirige para hacer las cosas, fuerza), dicho de otra manera, estos tres componentes son las imágenes de la Trinidad divina (padre, hijo y espíritu santo).

La filosofía agustiniana en un principio postula que el alma se transmite de padres a hijos, con esto intentaba defender el dogma del pecado original (al momento de ser concebidos), sin embargo después cambia sus postulado y se refiere al alma como una creación del ser supremo (Dios), no explica en qué momento se da dicha creación pero si da una pauta para generar un problema filosófico; en el entendido que Dios es amor, bondad y todo lo bueno que hay y si el alma era creada a su imagen y semejanza (como dijimos el alma es lo más importante en la composición del ser humano), entonces porque existe la maldad en algunos hombre u o actos de estos; ante esta situación San Agustín refiere que si bien el alma es creada por Dios y es a su imagen y semejanza, en el hombre también hay voluntad y razón quienes pueden llevarlo a hacer el mal. San Agustín refiere que el hombre es el intermedio entre los brutos y los ángeles, en donde los primeros son totalmente irracionales y mortales y los segundos son racionales e inmorales, el hombre comparte con los brutos la mortalidad y con los ángeles la razón siendo entonces el hombre un animal racional mortal.

El mal no es algo que Dios haría por tanto el mal es una elección es producto de la voluntad del hombre, por tanto, este debe asumir la responsabilidad de las consecuencias que sus actos malos ocasionen.

En este sentido San Agustín a través de su filosofía le da mayor fuerza a los divino y la fe, en donde a través de esta última seremos capaces de comprender las cosas “Crear para comprender” es la frase que define la filosofía agustiniana en donde la razón sirve para comprender la verdad pero solo es una ayudante de la fe; es decir el conflicto de fe y razón antes mencionado en la filosofía de San Agustín es simple la fe y es superior a la razón pues Dios es el máximo creador de todo sin que exista duda alguna, porque cuando la razón no logra explicar algo está la fe por la que simplemente debes creer en ese algo.

### **Santo Tomas de Aquino**

Nace en Roccasecca en 1224, su padre Landolfo, conde de Aquino y su madre Teodora, condesa de Teano; pertenecía a una familia de nobles por lo que tenía parentesco con emperadores y reyes. Educado por monjes en sus primeros años, en su época universitaria conoce y tiene contacto con las obras de Aristóteles. Perteneció a la orden de los frailes dominicos quienes se dedicaban al estudio de la ciencia, filosofía y teología; en un inicio Tomas se negaba a dedicar su vida a la iglesia, pero después de un secuestro, una liberación termina consagrándose. Se convierte en discípulo de Alberto Magno y se convierte en profesor entre los 1254 y 12256, así como a escribir libros muy importantes para la escolástica, fue un hombre con una intensa actividad intelectual y de mucha producción (Summa contra gentiles y la Summa Theologiae es considerada la obra de mayo importancia). Muere camino al concilio Lyon en 1274.

La filosofía de Santo Tomas adapta la filosofía de Aristóteles y decía que fe y razón formulaban una síntesis ya que la razón según Tomas era autónoma y autentica con la posibilidad de una



real e independiente actividad filosófica de la fe, pero con un acercamiento y trabajo colaborativo entre una y otra, ya que tenían el mismo origen y fin.

Santo Toma de Aquino consigue crear una filosofía autónoma a la religión, pero no porque así lo creyera si no porque esta parte de un principio teológico “El mundo es creación de Dios” y en su análisis el mundo al ser creado por Dios es autónomo con un valor propio y si el hombre es creado por Dios de igual forma es autónomo y con un valor propio capaz de conocer la naturaleza y el propio mundo.

Sin embargo, a pesar de la autonomía y valor propio el hombre y su razón, este no tenía la capacidad de captar la existencia de Dios porque como dijo Santo Tomas: **“La existencia de Dios es evidente en sí misma, pero no para nosotros, por tanto, debe demostrarse”**, para conseguir dicha demostración desarrolla cinco pruebas de la existencia de Dios.

Las cinco vías de Tomas de Aquino

- Primera vía: Por el movimiento

Enunciado: nos consta por los sentidos que hay seres de este mundo que se mueven; pero todo lo que se mueve es movido por otro, y como una serie infinita de causas es imposible hemos de admitir la existencia de un primer motor no movido por otro, inmóvil. Y ese primer motor inmóvil es Dios.

- Segunda vía: Por la eficiencia

Nos consta la existencia de causas eficientes que no pueden ser causa de sí mismas, ya que para ello tendrían que haber existido antes de existir, lo cual es imposible. Además, tampoco podemos admitir una serie infinita de causas eficiente, por lo que tiene que existir una primera causa eficiente incausada. Y esa causa incausada es Dios.

- Tercera vía: Por la contingencia

Hay seres que comienzan a existir y que perecen, es decir, que no son necesarios; si todos los seres fueran contingentes, no existiría ninguno, pero existen, por lo que deben tener su causa, pues, en un primer ser necesario, ya que una serie causal infinita de seres contingentes es imposible. Y este ser necesario es Dios.

- Cuarta vía: Por los grados de perfección

Observamos distintos grados de perfección en los seres de este mundo (bondad, belleza, amor...) Y ello implica la existencia de un modelo con respecto al cual establecemos la comparación, un ser óptimo, máximamente verdadero, un ser supremo. Y ese ser supremo es Dios.

- Quinta vía: Por la finalidad

Observamos que seres inorgánicos actúan con un fin; pero al carecer de conocimiento e inteligencia sólo pueden tender a un fin si son dirigidos por un ser inteligente. Luego debe haber un ser sumamente inteligente que ordena todas las cosas naturales dirigiéndolas a su fin. Y ese ser inteligente es Dios.

La filosofía Tomista a pesar de que menciona una autonomía de la razón nos conduce a través, de sus pruebas postuladas en las cinco vías, a Dios como causa primera y creadora de todo lo



que nos rodea. “A aquel que tiene fe, ninguna explicación le es necesaria. Para uno sin fe, ninguna explicación es posible”. Santo Tomás de Aquino

### Instrucciones

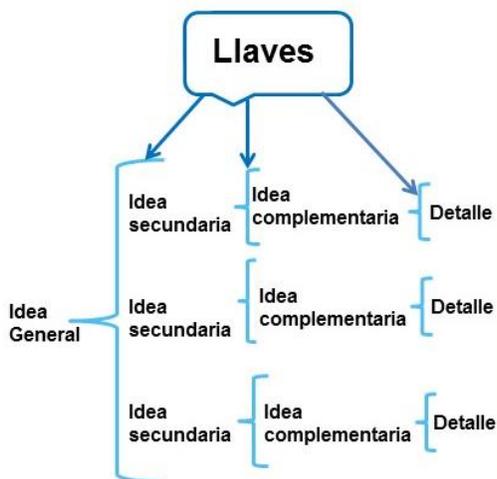
1. Realiza la lectura y analiza la lectura “**La filosofía medieval**”. Registra en tus apuntes las ideas principales y secundarias del texto.
2. Elabora en tu libreta de la asignatura o en hojas blancas un **cuadro sinóptico** titulado “La filosofía de San Agustín y Santo Tomás de Aquino”, recuerda incluir los datos básicos de sus biografías, sus propuestas y tu opinión al respecto de sus pensamientos.
3. En el **Anexo 2** encontrarás información de cómo se realiza un cuadro sinóptico.
4. En el apartado de “Instrumentos para evaluación” ubica el **Instrumento 2 Cuadro sinóptico**, revísalo para que conozcas lo que se evaluará de la evidencia solicitada.
6. Recuerda poner en cada una de tus actividades los datos de identificación en cada actividad que realices.

### Evaluación

**Instrumento 2:** Lista de cotejo Cuadro sinóptico

#### Anexo 2. Cómo hacer un cuadro sinóptico

El cuadro sinóptico es un esquema que te permite organizar, de forma visual la estructura global y lógica de un texto o concepto. Facilita la comprensión, memorización y análisis,



1. Lee la información a resumir, para identificar el tema principal, las palabras claves o conceptos de manera jerárquica.

2. Encuentra las diferentes ideas principales y secundarias dentro de este tema. Para que el cuadro sinóptico sea efectivo, las ideas principales deben de ser realmente importantes y no solamente información irrelevante.

3. Organiza estas ideas principales utilizando llaves “ { ”. Las llaves sirven como conectores de ideas. Conforme más información agregues al cuadro sinóptico, las ideas y conceptos que escribas dentro de tus llaves se deben volver más específicos.

4. Asegúrate de que el cuadro sinóptico siga un orden jerárquico de ideas, es decir, de la idea más general a la más específica. Crea un borrador primero, y luego revísalo y vuelve a organizarlo si es necesario para que sea fácil de leer y entender.

5. El tema o idea general va en la parte izquierda, centrado. Hacia la derecha se agregan las ideas principales y luego las complementarias, por último, los detalles.



## Actividad 3

- **Aprendizaje Esperado:** Contrasta el cambio al pensamiento renacentista.
- **Atributo (s):** 4.1 Identifica las ideas clave en un texto o discurso oral e infiere conclusiones a partir de ellas.
- **Conocimiento (s):** Renacimiento/ filosofía renacentista

### Lectura previa

#### “EL RENACIMIENTO Y SUS REPRESENTANTES”

##### El renacimiento

El renacimiento es la etapa que en la línea histórica se ubica entre la edad media y la edad moderna, se desarrolla entre los siglos XIV y XVI, en palabras de Andrea Imaginario se define: “...Etimológicamente, la palabra renacimiento se compone con el prefijo latino re- que significa “reiteración” y el verbo nascí que expresa “nacer”. Por lo tanto, renacimiento significa, literalmente, volver a nacer. Se usa figuradamente para referir la recuperación de energías o el ánimo, sea de un individuo o de un grupo...”

Durante esta época se busca recuperar las ideas clásicas (Greco romanas) con la intención de dar paso al humanismo antropocentrismo, el cual colocaba al hombre como centro del universo, así como la búsqueda de su bien; los renacentistas hacen a un lado a Dios de ese centro y por ende a la fe que tanto se buscó en la edad media darle veracidad a través de la razón.

La filosofía renacentista se avoca a estudiar muchos textos que se habían dejado en el olvido y que incluso fueron considerados como lecturas prohibidas en la época medieval creando con esto un nuevo orden centrado en el ser humano (antropocentrismo) en oposición al teocentrismo del medievo.

El renacimiento es una época de florecimiento en para el comercio, las artes y la astronomía y es aquí donde tenemos la presencia de Nicolás Copérnico y su teoría heliocéntrica.

En esta época y con ese renacer se difundieron nuevas ideas y actitudes, la dignidad humana se revalorizó y filósofos como Pico della Mirandola y Giordano Bruno sentaron con sus filosofías nuevas formas de pensar y cambios sobre la concepción del mundo que el ser humano tenía.

##### Nicolás Copérnico

Nace en Torún (Polonia) en 1473, estudia los tratados de astronomía de su época por lo cual estaba en contra de la teoría geocéntrica que prevaleció en la época medieval, la cual colocaba a la tierra como el centro del sistema interestelar y que a su alrededor giraban las demás estrellas; Copérnico teniendo como base todo lo que había leído y estudiado propone una teoría denominada “teoría heliocéntrica” en donde es el sol el que se encuentra en el centro del sistema solar y alrededor de él gira la tierra y otros planetas, esta teoría abre un mundo de ideas que se oponían de manera directa a todo lo establecido por la Teología antigua ya que muchas de sus ideas se basaban en el hecho de que la tierra era el centro del universo; la propuesta de



Copérnico iniciaba un cambio en la cosmovisión (manera de ver e interpretar el mundo) del ser humano.

Los estudios de Copérnico sentaron las bases de la noción que impera actualmente sobre el Universo.

La teoría heliocéntrica Copérnico es plasmada en su libro “De las revoluciones de los cuerpos celestes” en siete postulados:

1. No existe un centro único de todos los círculos o esferas celestes.
2. El centro de la Tierra no es el centro del Universo, sino sólo de la gravedad y de la esfera de la Luna.
3. Todas las esferas giran alrededor del Sol y por lo cual es el centro del Mundo.
4. ... la distancia de la Tierra al Sol es imperceptible en comparación con la distancia del firmamento.
5. Cualquier movimiento que pueda aparecer en el firmamento, no se debe a ningún movimiento de este, sino al movimiento de la Tierra alrededor de sus polos fijos en un movimiento diario.
6. Los que se nos aparecen como movimientos del Sol no se deben a él mismo, sino que están ocasionados por el de la Tierra y nuestra esfera, con la que giramos alrededor del Sol como cualquier otro planeta, y así, la Tierra tiene varios movimientos.
7. Los movimientos observados en los planetas, de retrogradación o directos, tampoco provienen de sus movimientos sino del de la Tierra y este basta por sí solo para explicar las aparentes irregularidades que en el cielo se observan.

### **Pico della Mirandola**

Pensador y humanista italiano nacido en Mirandola en 1463, su pensamiento entrelaza la escolástica con la modernidad, la filosofía con la religión; en Pico encontramos a un joven audaz y valiente, capaz de interiorizar, no sin esfuerzo, el tiempo que le tocó vivir; pertenece al humanismo creador del siglo XV. Pico fue capaz de convocar un Concilio filosófico en donde ponía en tela de Juicio 900 tesis, de presentar en Roma discursos que exponían la dignidad del hombre, de reinterpretar el Génesis, considerado por Tomas Moro como el paradigma (ejemplo, modelo) del hombre moderno.

Principal representante del humanismo, para él el hombre no era aquel ser lleno de pecado esperando su premio o castigo divino en base a lo que había realizado, pues si el hombre fue creado a imagen y semejanza de Dios (como se decía en el medievo) podría convertirse en algo bueno y magnifico como Dios mismo.

Sus trabajos dan pie a que se desarrollara el movimiento humanista en donde el libre albedrío del ser humano era lo que hacía al hombre superior a otros seres vivos cambiando o iniciando el cambio sobre la concepción del hombre y su humanidad.

### **Giordano Bruno**

Felipe Bruno fue su nombre de pila, nace en Italia en 1548, ordenado sacerdote en 1572 y doctor en Teología en 1575; es uno de los tantos pensadores renacentistas perseguido por la Iglesia



Católica y que después de permanecer ocho años en la cárcel fue quemado vivo por la Santa Inquisición.

En Giordano vamos a encontrar a un acérrimo oponente al oscurantismo, al dominio de ideas que había impuesto la iglesia católica; en su filosofía vamos a observar cómo retoma las ideas de Nicolas Copérnico para explicar que el universo es animado atribuye que el sol no permanece inmóvil, sino que muda de posición en relación con los astros, que la atmósfera de la tierra gira junto con ella.

Retoma las ideas de la filosofía clásica grecorromana (primero, del neoplatonismo y pitagorismo; luego, de los materialistas Empédocles, Anaxágoras, Epicuro y Lucrecio), del librepensamiento materialista italiano del Renacimiento y de la ciencia de su época, en particular de la teoría heliocéntrica de Copérnico; exige el conocimiento científico experimental de la Naturaleza y refuta terminantemente a la muerta escolástica con sus definiciones abstractas y su corteza de palabrería. Pensaba que todo el universo se conectaba con Dios que todos los fenómenos eran resultado de su poder divino por tanto para Brunno Dios era la naturaleza, invisible y omnipotente (que todo lo puede) por lo tanto la obra de Dios era infinita y no se encontraba en un solo planeta si no que existían más sistemas solares, estrellas y planetas en movimiento así que ningún planeta podría ser considerado centro del universo; ideas que levantaron revuelo en su época y que como se mencionó líneas arriba lo llevaron a la hoguera.

### Instrucciones

1. Realiza la lectura y analiza la lectura “**El renacimiento y sus representantes**”, analízala y registra en tus apuntes las ideas principales del texto.
2. Elabora en tu libreta de la asignatura o en hojas blancas un **mapa conceptual** titulado “El renacimiento, filosofía y sus representantes”, debes incluir el concepto del renacimiento, las características de su filosofía, la filosofía y/o postulados más relevantes de los filósofos analizados.
3. En el **Anexo 2** encontrarás información de cómo se realiza un mapa conceptual.
4. En el apartado de “Instrumentos para evaluación” ubica el **Instrumento 3 Rúbrica de Mapa conceptual**, revísalo para que conozcas lo que se evaluara de la evidencia solicitada.
5. Recuerda poner en cada una de tus actividades los datos de identificación en cada actividad que realices.

NOMBRE DEL ALUMNO (A): \_\_\_\_\_ GRADO y GRUPO: \_\_\_\_\_  
ASIGNATURA: \_\_\_\_\_ FECHA DE ENTREGA: \_\_\_\_\_  
APRENDIZAJE ESPERADO: \_\_\_\_\_

### Evaluación

**Instrumento 3:** Rúbrica de Mapa conceptual

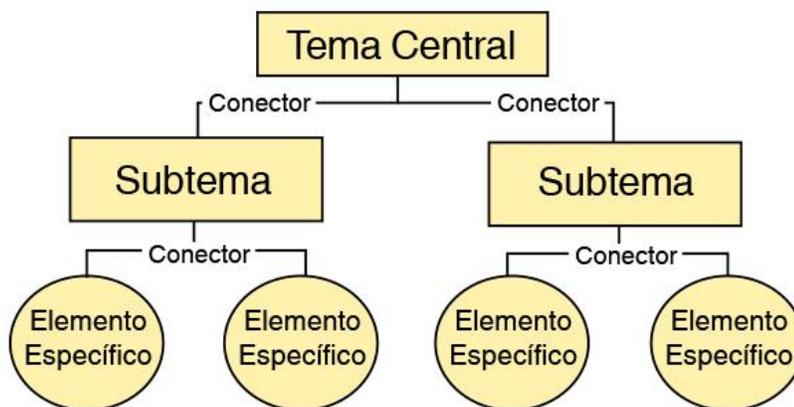


### Anexo 3. Cómo hacer un mapa conceptual

Un mapa conceptual es un método de estudio que permite, a través de la utilización de palabras clave y gráficos enlazados de manera estratégica o cronológica, memorizar contenidos de una forma rápida y sencilla.

Pasos para hacer un mapa conceptual creativo y eficiente

1. Selecciona el tema. Para poder seleccionar la información y quedarte con palabras clave que sean de interés.
- 2. Crear una lista** para separar ideas principales de ideas secundarias, o a jerarquizar mejor el contenido que vas a desarrollar a lo largo de tu mapa.
2. Recauda toda la información necesaria. El proceso de investigación es fundamental. Todo lo que puedas leer es importante para que puedas definir los conceptos claves que utilizarás en tu mapa conceptual.
3. Procesa la información y filtra sólo lo necesario. Dale prioridad a lo que es realmente importante y que va a aportar valor a tu trabajo.
- 4. Pon en práctica tu capacidad de síntesis.** Quédate con lo más esencial de tu investigación. Momento en que es oportuno realizar una lluvia de ideas y darle forma a toda esta información.
5. Ordena y conecta los conceptos. Establece las conexiones del título con cada uno de los conceptos que dejaste en tu lista.





## Actividad 4

- **Aprendizaje Esperado:** Explica la reforma protestante y su influencia para el surgimiento del pensamiento moderno.
- **Atributo (s):** 4.1 Identifica las ideas clave en un texto o discurso oral e infiere conclusiones a partir de ellas.
- **Conocimiento (s):** Reforma protestante/ Martín Lutero.

### Lectura previa

#### REFORMA PROTESTANTE Y MARTIN LUTERO

La reforma protestante es en palabras de Leonardo Gómez (2019) es:

“En el siglo XVI surgió el movimiento conocido como la reforma protestante, que fue un movimiento de rebelión intelectual y espiritual contra la iglesia católica que trajo una gran agitación sobre el mundo moderno. La reforma proponía un redescubriendo de las doctrinas y enseñanzas bíblicas que se habían perdido con el tiempo”.

En la época medieval la iglesia ejercía un gran poder en todos los ámbitos y que además prohibía incluso que las persona intentaran pensar, también dijimos que en aquellos tiempos eran pocas las personas que sabían leer y si lo hacían era en su mayoría en su lengua materna y que los grandes libros que hasta el momento contenían información en su mayoría se encontraban en latín y en poder de la iglesia; la biblia era uno de eso libros escritos en latín pocos sabían y podían leerla pues incluso leer la biblia e interpretarla en ese tiempo se consideraba una herejía y ya sabemos que para las cuestiones sobre la herejía estaba la santa inquisición, muchos estudiosos fueron acusados por la iglesia de herejes pues sus pensamiento y análisis rompían con todo lo que hasta ese momento estaba establecido.

Además de todo lo anterior la iglesia se estaba haciendo por decirlo de algún modo rica con la fe de la personas, en esos tiempos las personas temían por sus almas (si ya aquí en la tierra la vida era complicada) no querían que al morir su alma se fuera al infierno y si era posible evitar el purgatorio (espacio no físico que se suponía existía entre el cielo y el infierno, es decir al morir entrabas al Purgatorio y dependiendo de si tu alma estaba salvada o no entrabas al cielo o te ibas al infierno); la manera de salvar el alma era a través de la fe, las obras, servicios o donaciones a la iglesia la conocida venta de indulgencias las cuales eran cartas de perdón emitidas por el papa para librarse de los pecados en el plano terrenal y celestial, incluso estas indulgencias se podía comprar para algún familiar que ya hubiera muerto; las indulgencias aseguraban a quien la pudiera pagar su paso incluso directo al cielo evitando el tan temido Purgatorio y la iglesia decía que la Biblia establecía la existencia de dichas indulgencias y como la gente era en su mayoría ignorante creía lo que los curas decías. En el papado de León X se promovió con mayor fuerza la venta de indulgencias para poder construir la Basílica de San Pedro. En esa época tenía sus inicios el renacimiento ese momento que platicamos en la actividad anterior que comenzaba a hacer que las personas abriesen los ojos, derivado de estas prácticas de la iglesia, además de otros conflictos políticos y económicos con algunos príncipes y con la aparición en de un monje alemán Martín Lutero se da inicio a lo que hoy conocemos como reforma protestante.

La reforma protestante inicia en 1517 cuando Lutero da a conocer sus tan famosas 95 tesis en la iglesia de Wittenberg en las cuales demostraba su inconformidad con la venta de indulgencias y puestos de la iglesia, así inició través del cual se originó una revolución de campesinos en contra de los diferentes



principados, la separación de muchos príncipes de la iglesia católica y el surgimiento de la iglesia anglicana.

Lee con mucha atención el siguiente texto de Mauricio Vargas de su portal Profe en Historia:

Reforma Protestante – Resumen, Causas y Características

“...La Reforma Protestante fue un movimiento de carácter religioso, surgido en Alemania en la segunda década del siglo XVI, liderado por Martín Lutero. Fue un movimiento religioso en contra del poder de la Iglesia Católica y el papa.

El agente principal de la reforma fue el monje alemán Martín Lutero (1483-1546), quien el 31 de octubre de 1517, en la puerta de la iglesia del Castillo las 95 tesis que criticaban ciertas prácticas de la Iglesia Católica. Actualmente, luteranos de todo el mundo conmemoran este día el «Día de la Reforma Protestante».

Fundamentalmente, criticaron la venta de indulgencias (cuando la Iglesia «dio» perdón divino a cualquier persona que pagara). Este movimiento tuvo fuerte apoyo de la nobleza de Alemania, desaprobó el capitalismo y la utilización del dinero. El acto dio lugar a un proceso de ruptura en serio sacudió el área católica en el oeste de Europa y permitió la aparición de ramas del cristianismo, como el luteranismo, la primera religión protestante.

Tuvo como principales movimientos la Reforma Luterana (Alemania) dirigida por Martin Lutero, La Reforma Calvinista (Francia) dirigida por Juan Calvino y la Reforma Anglicana (Inglaterra) dirigida por Enrique VIII.

### **Causas de la Reforma Protestante**

El proceso de reformas religiosas comenzó en el siglo XVI. Podemos destacar como causas de esas reformas:

- Abusos cometidos por la Iglesia Católica y un cambio en la visión del mundo, fruto del pensamiento renacentista.
- La Iglesia Católica, inicialmente, condenaba la acumulación de capitales o como llamaban en ese entonces la búsqueda del lucro, pero ella misma lo hacía, juntando altas sumas de dinero (generalmente de los fieles) y poseyendo tierras, algo que le gustaba poco a la burguesía que empezaba a alzar sus negocios, lo cual era condenado por la iglesia católica.
- Comenzaron a vender indulgencias predicando que cualquier cristiano podría (y debería) comprar el perdón para sus pecados. Lutero discrepó públicamente de esa práctica realizada por el Papa León X.
- Crisis institucional y moral por la que pasaba la Iglesia Católica en aquel momento, debido a la corrupción (Venta de cargos eclesiásticos, Venta de indulgencias (perdón de los pecados), Venta de reliquias, etc.).
- La Iglesia Católica poseía mucho poder político, lo que en aquella época no debía suceder (estaban en fase de transición del sistema feudal a monarquías nacionales), lo que generó un Descontento de la nobleza alemana con el poder político de la Iglesia Católica.
- Centralización del poder en las manos del Papa, así como la concentración de tierras.

### **Características de la Reforma Protestante**

Liderada por Martin Lutero y Con Origen en Alemania. Estaba en contra del poder de la Iglesia y el poder Papal, más exactamente de la corrupción que se veía al interior de esta, con la venta de indulgencias.

Hablaba de que la biblia debía ser la única fuente de la palabra de Dios.

Estaba a favor de que la Iglesia no debía poseer bienes materiales.

Prohibía imágenes en las iglesias.

Suprimió el celibato y el Clero Regular.



Eucaristía y bautismo como únicos sacramentos válidos.

Solo la Fe sirve para lograr la salvación por si sola, las prácticas religiosas no tienen mayor trascendencia.

Teoría del Luteranismo

El monje alemán Martín Lutero fue uno de los primeros en contestar fuertemente los dogmas de la Iglesia Católica. Fijó en la puerta de la Iglesia de Wittenberg las 95 tesis que criticaban varios puntos de la doctrina católica.

En 1517, revuelto con la venta de indulgencias escribió en un documento con 95 puntos criticando a la Iglesia y al propio Papa.

Las 95 tesis de Martín Lutero condenaban la venta de indulgencias y proponía la fundación del luteranismo (religión luterana). De acuerdo con Lutero, la salvación del hombre ocurría por los actos practicados en vida y por la fe. Aunque fue contrario al comercio, tuvo gran apoyo de los reyes y príncipes de la época. En sus tesis, condenó el culto a las imágenes y revocó el celibato.

Estas 95 tesis habrían sido clavadas en la puerta de una iglesia para que sus alumnos leen y se preparasen para un debate en clase. Sin embargo, algunos estudiantes decidieron imprimirlos y leerlos a la población, esparciendo así las censuras a la Iglesia Católica.

En 1520, el papa León X redactó una bula condenando a Lutero y exigiendo su retractación. Lutero quemó el bulo en público lo que agravó la situación.

En 1521, el emperador Carlos V convocó a una asamblea, llamada «Dieta de Worms», Lutero no sólo defendió sus tesis, sino que mostró la necesidad de la reforma de la Iglesia Católica, en esta asamblea fue considerado hereje.

Acogido por la nobleza alemana se refugiaron en el castillo de Wartburg. Allí, se dedicó a la traducción de la Biblia del latín al alemán, y a desarrollar los principios de la nueva religión.

### **Las tesis de Martín Lutero**

Las 95 Tesis de Martin Lutero incluían unas medias que permitirían eliminar las malas prácticas de la iglesia.

La venta de Las indulgencias, que cualquier persona que pagara una indulgencia papal, quedaba absuelta de los pecados que había cometido hasta ese momento, algo que para Lutero no era Correcto, no junto, ni religioso, ya que dentro de su doctrina un pecado solo se perdonaría bajo la confesión y por el arrepentimiento sincero.

Las 95 tesis pasarían a ser el centro o la base de la estructura de la religión protestante, siendo que la salvación por medio de la fe, el centro de la doctrina que impartiría Lutero.

Lutero condeno las reliquias y demás ostentaciones de la Iglesia y el Clero, como la adoración de santos. También lidero la eliminación de algunos sacramentos que consideraba innecesarios solo manteniendo solo dos el sacramento de la comunión y el bautismo.

Las 95 tesis llegaron rápidamente a muchas personas en Europa y esto gracias a que en ese momento se produjo la invención de la imprenta por parte de Gutenberg, cada vez más personas procesaran su religión de una forma distinta, la forma en que Martin Lutero Veía la Fe y los actos religiosos.

Principios Religiosos de la Doctrina de Martín Lutero

En 1530, Lutero divulgó los principales principios de la doctrina luterana:

Salvación por la fe.

Presencia de la verdad solamente en la Biblia.

Extinción del clero regular (órdenes religiosas).



Libre interpretación de la Biblia, sin la necesidad de predicadores, sacerdotes u otros intermediarios.  
Eliminación de tradiciones y rituales en los cultos religiosos.  
Fin del celibato (prohibición del matrimonio de sacerdotes, por ejemplo).  
Prohibición del uso de imágenes en las iglesias.  
Uso del alemán en los cultos religiosos (no más el latín como única lengua).  
Eucaristía y bautismo como únicos sacramentos válidos.

Su doctrina, salvación por la fe, fue considerada desafiadora por el clero católico, pues abordaba asuntos considerados hasta entonces pertenecientes solamente al papado. Sin embargo, esta fue completamente extendida, sus ideas se llevaron adelante ya partir del siglo XVI, se crearon las primeras iglesias luteranas.

A pesar del resultado, inicialmente el reformador no tuvo la pretensión de dividir al pueblo cristiano, pero debido a la proporción que sus 95 tesis adquirieron, este hecho fue inevitable. Para que todos tuvieran acceso a las escrituras que hasta entonces se encontraban sólo en latín, tradujo la Biblia al idioma alemán, permitiendo a todos un conocimiento que durante mucho tiempo fue guardado solamente por la iglesia.

Con un número mayor de lectores del libro sagrado, la cantidad de protestantes aumentó considerablemente y entre ellos, se encontraban muchos radicales. Necesitó ser protegido durante 25 años.

Fue responsable de la organización de muchas comunidades evangélicas y, durante este período, percibió que sus enseñanzas conducían a la división. Se casó con la monja Katharina Von Bora, en el año 1525, y con ella tuvo seis hijos.

En 1542, su hija Leninha, de apenas 13 años, falleció. El hecho causó mucho sufrimiento en Lutero y su familia.

Lutero falleció el 18 de febrero de 1546, en la ciudad de Eisleben (región central de Alemania).

En Suiza, Francia y Holanda, los principios de Lutero fueron ampliados por Calvino. En Inglaterra, los conflictos entre el rey y la iglesia dieron lugar a anglicanismo...

Consecuencias de la Reforma Protestante

- En muchos países europeos las minorías religiosas fueron perseguidas y muchas guerras religiosas ocurrieron, frutos del radicalismo. La guerra de los treinta años (1618-1648), por ejemplo, colocó a católicos y protestantes en guerra por motivos puramente religiosos. En Francia, el rey mandó asesinar a miles de calvinistas en la llamada Noche de San Bartolomé.
- Disminución de la influencia y del poder de la Iglesia Católica en Europa.
- Surgimiento de nuevas iglesias cristianas como, por ejemplo, Iglesia Anglicana, Iglesia Luterana e Iglesia Calvinista.
- Disminución de la interferencia de la Iglesia Católica en el poder político de los monarcas.
- Fortalecimiento de los principios sociales y económicos de la burguesía, que pasaron a ser sostenidos por la aprobación del lucro (doctrina calvinista).
- Reacción de la Iglesia Católica (Contrarreforma) al movimiento de Reforma Protestante. En este contexto de reacción fue reactivada la Inquisición, creada la Compañía de Jesús y establecido el combate al protestantismo.
- Traducción de la Biblia a otros idiomas, entre ellos el alemán y el francés. De esta forma, más personas pasaron a tener acceso a la lectura de la Biblia."



## Instrucciones

1. Realiza la lectura sobre la “**Reforma protestante y Martín Lutero**”, analízala y obtén las ideas más importantes, registra en tus apuntes las ideas principales y secundarias del texto.
2. Elabora en tu libreta de la asignatura o en hojas blancas un **cuadro doble** entrada titulado “El cambio del pensamiento filosófico de la edad media al renacimiento”. Este es el proyecto final del Bloque 2
3. En el **Anexo 3** encontrarás información de cómo deberás elaborar el cuadro de doble entrada.
7. En el apartado de “Instrumentos para evaluación” ubica el **Instrumento 3 Lista de cotejo cuadro de doble entrada**, revísalo para que conozcas lo que se evaluará de la evidencia solicitada.
8. Recuerda poner en cada una de tus actividades los datos de identificación en cada actividad que realices.

NOMBRE DEL ALUMNO (A): \_\_\_\_\_ GRADO y GRUPO: \_\_\_\_\_  
ASIGNATURA: \_\_\_\_\_ FECHA DE ENTREGA: \_\_\_\_\_  
APRENDIZAJE ESPERADO: \_\_\_\_\_

## Evaluación

- **Instrumento 4.** Lista de cotejo Cuadro de doble entrada



### Anexo 3. Cómo elaborar un cuadro de doble entrada

El cuadro de doble entrada es un **organizador del conocimiento**, que se utiliza para sistematizar la información. Permite contrastar los elementos de un tema.

Está formado por un número variable de columnas en las que se lee la información en forma vertical y se establece la comparación entre los elementos de las columnas. La información que debes registrar en el formato es la siguiente:

a) Colocar en la columna de cada época el período de su duración, las características más representativas de cada época (mínimo 3 de cada una), el o los conceptos que identifican a cada época, nombre de los representantes de cada periodo, el pensamiento filosófico (ideas principales) de cada representante (sintetizado con tus propias palabras) y una conclusión donde expreses tu punto de vista sobre el avance o retroceso de dichas épocas en el ámbito filosófico.

Para la realización del cuadro de doble entrada deberás utilizar el siguiente formato:

NOMBRE DEL ALUMNO (A): \_\_\_\_\_ GRADO y GRUPO: \_\_\_\_\_  
 ASIGNATURA: \_\_\_\_\_ FECHA DE ENTREGA: \_\_\_\_\_  
 APRENDIZAJE ESPERADO: \_\_\_\_\_

<b>El cambio del pensamiento filosófico de la edad media al renacimiento</b>			
<b>Época</b>	<b>EDAD MEDIA</b>	<b>RENACIMIENTO</b>	<b>REFORMA PROTESTANTE</b>
<b>Periodo</b>			
<b>Características</b>			
<b>Conceptos claves</b>			
<b>Representante</b>			
<b>Pensamiento filosófico</b>			
<b>Conclusión</b>			



## BLOQUE III. La filosofía moderna y algunas posturas filosóficas contrarias al proyecto moderno.

### Actividad 1

- **Aprendizaje Esperado:** Contrasta las aportaciones de las doctrinas en cuanto a sus ventajas y desventajas de las corrientes que surgen en la época moderna con respecto al racionalismo, empirismo, criticismo e idealismo alemán, a partir de un pensamiento crítico y reflexivo que le permita fundamentar sus propias ideas.
- **Atributo (s):** 6.2 Evalúa argumentos y opiniones e identifica prejuicios y falacias.
- **Conocimiento (s):** El problema del conocimiento: Racionalismo: Descartes/Empirismo: Locke y Hume/Criticismo e idealismo alemán: Kant y Hegel.

#### Lectura previa

#### Filosofía moderna

Estamos ante la etapa moderna en donde el interés es el hombre como un sujeto libre y racional y el ser humano como curioso, siempre desea desentrañar los enigmas de su propia existencia, uno de ellos es **la fundamentación del conocimiento**, desea conocer la verdad, sin sentirse preso de saberes religiosos, y es precisamente en el siglo XVII, momento de la modernidad, en donde se encuentran dos vertientes que van a desarrollar una posible respuesta a los **problemas del conocimiento humano, como son el racionalismo y el empirismo**, los primeros sostienen que el hombre tiene ideas innatas que no surgen de la experiencia y que la razón por sí sola genera conocimiento, en tanto los segundos apuntan a expresar que no hay ideas innatas, que la única fuente de conocimiento que existe es la sensibilidad si no hay experiencia el conocimiento no existirá; también se puntualizará en las aportaciones de Immanuel Kant, con la corriente conocida como criticismo y el idealismo alemán en relación a Georg Wilhelm Friedrich Hegel, veamos en qué consiste cada una:

#### Racionalismo

El racionalismo, es una corriente filosófica, que se inicia con el estudioso René Descartes, considerado el padre de la filosofía moderna, dentro de sus datos biográficos se encuentran que su periodo de vida fue de 1596 a 1650, filósofo y matemático, se considera el personaje más sobresaliente en el movimiento revolucionario intelectual del siglo XVII. Estuvo hasta los diez años bajo la protección de su abuela materna (su madre falleció después de su nacimiento) ya que fue enviado al colegio de los jesuitas de La Flèche, donde estuvo nueve años internado. Una vez que egresa como condecorado del Derecho, se dedica a viajar y en uno de ellos conoce al holandés Isaac Beeckman, quien logró influir para que el joven Descartes se dedicara a profundidad en el campo matemático considerándolo scientia (término que Descartes emplea para referirse al conocimiento certero). En 1649 atiende la solicitud de ser tutor académico de la reina Cristina de Suecia, en su palacio, dando inicio sus clases a las cinco en punto de la madrugada, rompiendo con sus hábitos de levantarse más tarde al poco tiempo muere por



haber contraído neumonía. (Diccionario Akal de Filosofía. 2004). Entre sus obras se encuentran: Discurso del método, Meditaciones metafísicas, Las pasiones del alma y Tratado del Hombre. René Descartes, al venir de un colegio religioso y encontrarse en un contexto de diversas filosofías propone su propia ruta para llegar a la verdad, considerando que todo conocimiento tiene su fuente en la razón, de ahí que su corriente sea conocida como racionalismo. El Diccionario Akal de Filosofía (2004.p.819), afirma que el racionalismo es una “postura según la cual la razón tiene prioridad sobre otras formas de adquisición de conocimiento o, más aún, que es el único camino al conocimiento...” Ante esta comprensión viene la pregunta ¿entonces que es la razón? Al respecto Ferrater (1960 .p. 524) nos aporta conceptualizaciones y para más claridad asumiremos para nuestro estudio su afirmación que dice: “1) Se llama razón a cierta facultad atribuida al hombre por medio de la cual se le ha distinguido de los demás miembros de la serie animal. Esta facultad es definida usualmente como la capacidad de alcanzar conocimiento de lo universal, o de lo universal y necesario, de ascender hasta el reino de las “ideas” ya sea como esencias, ya sea como valores, o ambos. En la definición: “El hombre es un animal racional ( ζῷο νλόγον ἔχων, “un animal poseedor de razón o logos” el ser racional es estimado como la diferencia específica...”

Lee con mucha atención el siguiente texto:

El sistema cartesiano. Es un famoso símil, Descartes describe la totalidad de la filosofía como un árbol: las raíces son la metafísica, el tronco lo forma la filosofía y las ramas están formadas por las diversas ciencias, incluyendo la mecánica, la medicina y la ética. Esta analogía captura al menos tres de las principales características del sistema cartesiano. La primera es su insistencia en la esencial unidad del conocimiento, que contrasta fuertemente con la concepción aristotélica de las ciencias como una serie de disciplinas separadas, cada una de las cuales posee su propia metodología y sus propios estándares de rigor. Las ciencias, apunta Descartes en un cuaderno denotas, están “conectadas unas a otras” en una secuencia que es, en principio, tan simple y directa como la serie de los números. El segundo aspecto que se ve recogido en el símil del árbol es el que se refiere a la utilidad de la filosofía para la vida ordinaria: el árbol se valora por sus frutos, y éstos se recogen, señala Descartes, “no de las raíces o el tronco, sino de los extremos de sus ramas”-las ciencias de tipo práctico-Descartes destaca con frecuencia el hecho de que su principal motivación no es la teoría abstracta concebida para su único disfrute: en el lugar de la “filosofía especulativa que se enseña en las escuelas “deberíamos intentar alcanzar un conocimiento que sea “útil en la vida “ y que un día pueda hacer de nosotros “maestros y dueños de la naturaleza” En tercer lugar, la ubicación de la metafísica o “filosofía primera” en las raíces del árbol captura perfectamente la creencia cartesiana en lo que se ha venido a llamar fundacionalismo, punto de vista que sostiene que el conocimiento ha de ser construido de abajo arriba y que nada puede tenerse por cierto hasta haber descendido hasta los primeros principios”

Texto extraído del Diccionario Akal de Filosofía. (2004). p. 246

Como logras observar del texto en la aportación cartesiana, considera que todo conocimiento humano se parece a un árbol, en donde los frutos, el tronco y la raíz, son un conjunto de organismos rigurosos y exactos por lo tanto debe emerger una ciencia estricta que surja deductivamente desde ideas claras y distintas; considerándose que estamos ante el primer paso del método científico, para que haya ideas claras y distintas o sea indudables se debe aplicar la



duda y una vez descartándolas aparece intuitivamente la idea de mi propia existencia “Yo existo”, existo no como un ser material sino como un ser pensante, de ahí su frase célebre “Pienso, luego existo”; es decir de todas las ideas que tenemos la idea más evidente es nuestra propia existencia como sujeto pensante condición básica para que exista la ciencia, el ser humano puede no tener partes en su cuerpo más si piensa puede generar conocimiento, porque es un ser que razona o piensa, este es el presupuesto esencial de la teoría cartesiana, al justificar que la principal idea de un conocimiento científico es el reconocimiento de un sujeto pensante. Este sujeto pensante o racional tiene tres ideas:

Innatas, son aquellas nacidas conmigo, ideas de que existo, no las invente, ni vienen de fuera; asimismo la idea de Dios, es intuitiva clara y distinta, además es un ser perfecto porque es bueno y no engaña, y no es ficticia porque no la invente o, ni viene de fuera.

Adventicias, son aquellas que provienen de fuera, como el color rosado, son las que se aprenden.

Ficticias, son aquellas que son sujetas a mi voluntad, como el invento de un unicornio.

Por lo tanto, Descartes afirma que la facultad de la razón es fiable y que la información que nos dan los sentidos son engañosos incluso pueden confundirnos con la realidad.

### **Empirismo**

En esta misma etapa moderna también se encuentra la corriente conocida como empirismo, veamos en qué consiste, de conformidad con el diccionario filosófico de Ferrater ( p.500) afirma: “EMPIRISMO es el nombre que recibe una doctrina filosófica, y que en particular gnoseológica, según la cual el conocimiento se halla fundado en 1: experiencia...” Dentro de los clásicos de este saber abordaremos las aportaciones de dos exponentes: John Locke y David Hume.

**John Locke**, es inglés, vive de 1632 al 1704, nace en Wrington, cerca de Bristol, Inglaterra, considerado el padre del liberalismo económico, fue estudioso en una variedad de áreas como fue en la química, física, política, filosofía incluso obtuvo el título en la carrera de medicina. Realiza diversas obras y en una conocida como “Ensayo sobre el entendimiento humano”, publicada en 1690, demuestra no estar de acuerdo con las **ideas innatas**, como ya sabemos son aquellas que no provienen de la experiencia, por lo tanto será declarado como un empirista que se considera estar en contra del racionalismo.

Locke se opone al innatismo, la afirmación de que los principios como Dios, tal y como lo sostiene Descartes, sean ideas innatas o sea que el humano haya nacido con ellas, no le satisface ni convence, porque explica que el entendimiento de los humanos es como una tabla rasa o papel en blanco y que con la experiencia se va escribiendo, por lo que considera que las ideas de “libro”, “hombre o cualquier otro, son **aprehensiones o representaciones, y va a considerar que la idea es todo lo que se piensa o se perciba** y refuta ya que considera que la idea de Dios proviene de fuera por lo tanto sería una idea adventicia y no innata, si así fuera todos tendríamos la misma idea.

Locke, sostiene que nacemos sin ideas y que toda idea proviene de la experiencia y pueden ser:

- a).- Internas: se llaman de REFLEXIÓN. Aquí están los recuerdos y el razonamiento.
- b).- Externas: se conocen como de SENSACIÓN, son de origen sensible donde participan los sentidos, como visuales, auditivas y gustativas; éstas me permiten captar cualidades de las cosas.

Tanto las experiencias de reflexión y sensación van a generar ideas y es lo único que puede conocerse; por lo tanto las sustancias o las cosas (materiales) fuera de la conciencia jamás



podrán ser conocidas es decir son incognoscibles. Un ejemplo de lo que no se puede conocer sería una sirena (mitad pescado y mitad mujer) , porque no hemos tenido contacto visual ni auditivo con ella que sería una experiencia de sensación , por lo tanto no podemos captar sus cualidades que formarían parte de una idea, dentro de la conciencia como proceso psicológico cognitivo, conocido como percepción, porque no existe.

La experiencia capta cualidades y pueden ser primarias (objetivas) y secundarias (subjetivas) ejemplo en las primeras sería el tamaño o figura, como un cuadrado, un rectángulo, etc. Y en el segundo sería el sabor, el color, ya que depende de cada persona, si es dulce, si lo siente amargo o si lo siente agri dulce incluso.

La experiencia capta cualidades y con ello generar ideas, y pueden ser: simples como azul, áspero, liso, etc. y complejas serían ideas como escuela, pera, cada una está integrado de diferentes ideas simples.

Por lo tanto un empirista es aquella persona que afirma que lo único que **conoce el ser humano son únicamente ideas que provienen de la experiencia de los sentidos y que toda percepción está en la conciencia, por lo que hablar de cosas fuera de ella sería algo ilógico. Asimismo nacemos sin ideas.**

**David Hume**, empirista, de origen inglés, nació en Edimburgo, Inglaterra, vive de 1711 a 1776, amigo de enciclopedistas franceses en especial con Jean Jacques Rousseau, su obra fundamental es “Investigación sobre el entendimiento humano” otras “Tratado sobre la naturaleza humana, Ensayos de Moral y política. Es un filósofo que al igual que Locke, no está de acuerdo con René Descartes, rechaza el pensamiento de Descartes sobre las ideas innatas, considera que la ciencia del hombre es lo más importante de todo saber, pero este debe basarse en la experiencia y en la observación.

Hume, aborda el conocimiento de Locke sobre las ideas y estudia a través de la investigación el origen de estas en su obra “Investigación sobre el entendimiento humano” y justifica que en nuestra mente hay dos clases de contenidos, según su fuerza y son:

a).- Las impresiones, son el contacto directo de los sentidos con los objetos que conocemos, están en tiempo presente y son más fuertes, y a su vez se subdividen en: sensaciones (son las que percibimos con los sentidos, cuando decimos que vemos, tocamos y oímos) y reflexiones ( van asociadas a las ideas, como cuando sentimos satisfacción con el frío ) . Ejemplos de impresiones están presentes las sensaciones, las pasiones y las emociones.

b).- Las ideas, pueden proceder de la memoria (cuando son el recuerdo de impresiones pasadas) o de la imaginación (combinan y mezclan los datos de la memoria y de las impresiones). Estas ideas son copias o imágenes débiles de las impresiones y forman parte de nuestro conocimiento pasado.

Como la imaginación lo que hace es combinar ideas que provienen previamente de las impresiones podemos decir que nuestra ideas proceden siempre de las impresiones, esto es lo que dice Hume como el **Principio de la Copia**, las ideas siempre provienen de la experiencia y esto significa que no existen las ideas innatas que afirma Descartes.

Asimismo, esta imaginación pueda generar ideas, según Hume, sigue principios como **las leyes de la asociación de ideas:** 1) La semejanza se da cuando intentamos recordar un paisaje, nuestra mente remonta al paisaje original , 2) La de contigüidad a su vez se subdivide: a) espacial (cuando nos hablan de la ubicación de un restaurant, nuestra mente inmediatamente representara el lugar en un piso o espacio ya que no se imaginaria el restauaran en el vacío) y b) Temporal (cuando alguien nos habla sobre un hecho pasado, nuestra mente inmediatamente



aborda imaginariamente sucesos de la misma época) y 3) La tercera, la ley causa y efecto, parte de que entre la causa y el efecto existe una conexión necesaria, Hume dice que es una idea falsa, porque no corresponde a ninguna impresión, presenta el ejemplo en lo que conocemos como juego de billar, en donde observamos que hay movimiento y choques de las pelotitas conocidas como “bolas de billar”, cuando se da el movimiento de la primera bola que llama “causa” y el movimiento segundo de la segunda bola que llamamos “efecto”, ambos movimientos corresponden a una impresión, aquí hay un problema porque esto no justifica o demuestra la verdad del principio de causalidad porque no tenemos impresión de la idea de conexión necesaria, según el estudioso, que lo único que vimos son la sucesión de dos movimientos, y si observamos convencidos de que la primera bola haría el efecto de la segunda bola es por la costumbre, y creemos que es una conexión entre ambas necesarias que no se puede demostrar.

Lee detenidamente la siguiente lectura:

La experiencia nos muestra que un cierto hecho sucede por lo general otro: el primer hecho es llamado “causa” y el segundo “efecto”. Sin embargo, la experiencia no puede mostrarnos que hay necesidad en la conexión causal como consideramos, pues ésta no es una conexión: el efecto no está contenido necesariamente en la causa; de tal manera que las conexiones causales (A es causa de B) son inferencias sólo probables, fundadas en las asociaciones de ideas tal y como han tenido lugar en el pasado, lo que nos permite predecir, -con certidumbre moral-el futuro. Así, por ejemplo: inferimos que la llama es efecto del fuego cuando asociamos mediante semejanza la impresión de la llama con idea de llamas que hemos visto en el pasado y que hemos relacionado mediante contigüidad con la idea de fuego. La conexión causal es, pues, una inferencia fundada en la repetición, deriva de la costumbre, la cual produce la creencia.

De esta manera, ideas como la de causalidad, que se presume derivan de una necesidad inherente a los fenómenos, no son más que asociaciones de ideas lo que no significa que sean caprichosas, sino que obedecen a determinadas regularidades, tales como la semejanza, la diferencia y la continuidad”

Párrafo extraído del autor Escobar Valenzuela. G. (2019, p. 91) Filosofía.

### **Criticismo e idealismo alemán**

En el siglo XVIII, vigente la época de la modernidad, en donde el interés es el hombre, todo debe ser iluminado con la razón, para el progreso, lograr la perfección, y llegar al desarrollo de la ciencia. En este momento de cumbre intelectual florece a finales del siglo mencionado el idealismo alemán, aportando concepciones filosóficas del mundo y del hombre, veremos aportaciones de dos personajes que son Kant y Hegel.

Immanuel Kant, vive en el periodo comprendido entre 1724 y 1804, nace en la ciudad prusiana de Königsberg, aquí también estudia la universidad en filosofía, matemáticas y física, su preparación fue a nivel de doctorado lo que le permitió ser maestro 15 años de matemáticas, física, lógica, metafísica entre otras, su empeño en la investigación no le permitió casarse incluso ni a salir de su ciudad Königsberg, le toca estar en los contextos de la ilustración, la independencia de los Estados Unidos y la Revolución Francesa.

La aportación que hace Kant en la modernidad se le conoce como **criticismo**, de conformidad con Ferrater (1960. p. 379) afirma “CRITICISMO se llama en particular a la doctrina de Kant en cuanto hace de la crítica del conocimiento el objeto principal de la filosofía. En general es toda doctrina que sostiene la superioridad de la investigación del conocer sobre la investigación del



ser, y la necesidad de reducir esta última a la primera. El criticismo es, pues, por una parte, una dirección especial de la gnoseología, consistente en la averiguación de las categorías o formas aprióricas que envuelven lo dado y permiten ordenarlo y conocerlo: mas, por otra, es una teoría general filosófica que coincide con el idealismo en sus diversos aspectos y que invierte la dirección habitual del conocimiento mediante una reflexión crítica sobre el propio conocimiento. En un sentido más general, el criticismo es entendido como aquella actitud que afronta el mundo con una propensión exageradamente crítica o, más comúnmente, como aquella actitud que considera que ningún conocimiento auténtico es posible sin que sus caminos queden previamente desbrozados por la crítica. En la caso el criticismo no es sólo una posición en la teoría del conocimiento, sino una actitud que matiza todos los actos de la vida humana. La época moderna, que ha sido considerada habitualmente como una “época crítica”, revela el carácter de este criticismo que pretende averiguar el fundamento racional de las creencias últimas, pero no sólo de aquellas creencias que son explícitamente reconocidas como tales, sino inclusive de todos los supuestos. El criticismo aspira entonces a iluminar totalmente las raíces de la existencia humana y aun basar el existir en tal iluminación. También en Kant se halla este criticismo al decir que la “indiferencia, la duda y, por último, una severa crítica son más bien muestras de un pensamiento profundo. Y nuestra época es la propia de la crítica, a la cual todo ha de someterse. En vano pretenden escapar de ella la religión por su santidad y la legislación por su majestad que excitarán entonces motivadas sospechas y no podrán exigir el sincero respeto que sólo concede la razón a lo que puede afrontar su público y libre examen”

Veamos con más detalle puntos sobresalientes sobre lo que nos aporta el filósofo:

Kant, se identifica con la ilustración, está convencido que el ser humano tiene una herramienta básica que es la **razón** y que debemos de tener la fuerza de pensar por nosotros mismos, al afirmar su famosa frase latina “satere aude” que significa “atrévete a pensar, a saber”. Es conocedor de las teorías: racionalista y empirista, observa el problema del conocimiento, aquí es donde pone énfasis, parte de que hay ciencia ya aplicada en su momento y se hace preguntas que lo van a llevar a desarrollar una teoría filosófica que dé respuesta a cuestiones que se plantea cómo que ¿Qué puedo saber?, la abordará en su obra *Crítica de la razón pura*, aquí va a analizar la posibilidad y límites del conocimiento; a la pregunta ¿Qué debo hacer?, la abordará en su obra *Crítica de la razón práctica* y trata de temas éticos y a la cuestión ¿Qué puedo esperar? La abordara en su obra *crítica del juicio*, trata de temas de religión.

En relación a su primera obra que aborda la teoría del conocimiento y tiene motivaciones para hacerlo, por una parte comprende que su educación fue interiorizada desde el racionalismo y observa que el exceso en la **razón había conducido el racionalismo hacia el dogmatismo** y menciona que al leer a Hume (empirista) despierta de este sueño que considera **dogmatico**; más sin embargo observa que **este empirismo extremo conducía al escepticismo**, ante esta doble posibilidad sobre la explicación al problema del conocimiento, no queda satisfecho porque tienen problemas y frente a ello adopto Kant adopta una postura **CRITICISTA y frente al dogmatismo y al escepticismo adopta una postura apriorística**.

Ante este problema de extremos decide hacer una innovación conocido como **su método trascendental**, se va a considera un giro copernicano, y explica que **las teorías del conocimiento** estaban focalizadas en el **objeto del conocimiento** y la pregunta que se hacía en esos momentos era ¿Qué conocemos?, entonces Kant va a focalizar ya no al objeto sino ahora al **sujeto**, en este sujeto va a estar el interés, por lo cual ahora la pregunta va a cambiar por ¿Qué necesita el sujeto para convertirse en sujeto de conocimiento? ¿Que necesita el sujeto para



conocer? Kant, vive en la modernidad donde la ciencia ya esta y se sigue desarrollando y vienen a su mente más cuestiones ¿Cómo es posible esta ciencia? ¿Cómo es posible el conocimiento que tengo ante mí? Este filósofo está convencido de estas posibilidades y tenía que encontrar una solución para demostrarlo y observa el gran detalle que tienen las ciencias y que las ciencias se formulan a través de juicios o enunciados, los cuales se propone a revisarlos e indica:

- a).- Los juicios A priori, son aquellos que no van a depender de la experiencia.
- b).- Los juicios A posteriori, son basados en la experiencia.
- c).- Los juicios analíticos son los que el predicado ya esta incluido en el sujeto. Ejemplo: El cuadrado tiene cuatro lados, aquí podemos observar que la idea de cuatro lados ya está implícita en el sujeto del juicio. Estos juicios se caracterizan por ser universales (válido para toda la realidad) y necesarios (no puede no ser), es decir tienen la certeza.
- d).- Los juicios sintéticos, son aquellos en que el predicado no esta incluido en el sujeto. Ejemplo: La tierra gira alrededor del Sol. Aquí se observa que de la esencia de la tierra no se va a derivar que gire alrededor del sol.

Los filósofos habían relacionado por un lado los juicios A priori con los analíticos ya que los dos tipos de juicio son universalmente válidos; los A posteriori con los sintéticos por aportar información, más Kant hace una aportación de cambio y explica que los juicios científicos tienen que ser universalmente validos y extensivos, la ciencia ha de permitirnos ampliar nuestro conocimiento de manera segura, por lo cual Kant se interesara por los **juicios: sintéticos y A priori.**

Esto va a originar que Kant analice **el acto del conocimiento** y se pregunte ¿cómo son posibles los juicios sintéticos a priori en las matemáticas, la física, y la metafísica?, toma en consideración que son universales y que amplían el conocimiento para ello menciona que hay 3 facultades del conocimiento, que van a ser estudiadas en la dialéctica de Kant en su obra “Crítica e la razón pura”:

- a).-La sensibilidad y va a corresponder a la Estética trascendental
- b).- El Entendimiento, corresponderá a la analítica trascendental
- c).-La razón, corresponderá a la dialéctica trascendental

Explica que la Estética se va a ocupar de la sensibilidad como la capacidad de recibir representaciones; es decir es una facultad meramente receptiva ¿Qué es lo que hace que la sensibilidad actúe? ¿Qué necesitamos para que una cosa sea percibida?, dice Kant, se requiere que este **situado en un espacio y en tiempo** determinado, porque estas estructuras hacen posible tener cualquier impresión o experiencia no podemos conocer nada si estas no existen, por lo cual dirá que **son las formas puras de la sensibilidad.** La inexistencia del espacio y tiempo sería imposible conocer, **no podemos imaginar otra realidad “la realidad en si” y a esta clase de realidad Kant la denomina noúmeno** que por definición **es incognoscible.**

Para más comprensión y antes de avanzar es preciso mencionar que dice el diccionario de la Real Academia Española sobre la palabra **noúmeno** “Del gr. νοούμενον *nooúmenon* 'cosa pensada'. 1. M. Fil. En la filosofía de Immanuel Kant, aquello que es objeto del conocimiento racional puro, en oposición al fenómeno, objeto del conocimiento sensible. 2. Fil. Cosa en sí.”

Ante esta afirmación los juicios sintéticos a priori en matemáticas son posibles porque se justifican en un orden de espacio y tiempo que proporcionan a noúmeno. Por lo tanto ante estos razonamientos Kant da respuesta a la pregunta inicial ¿cómo son posibles los juicios sintéticos a priori en las matemáticas? y contesta afirmativamente ya que las matemáticas serán geometría y aritmética y el espacio posibilita la geometría y el tiempo la aritmética.



Kant, continua con la **analítica trascendental** y explica que la suma del **noúmeno y de las formas a priori de la sensibilidad producen lo que el filósofo llama fenómeno**, que es lo que percibimos pero nuestro conocimiento no se va a limitar a la recepción o percepción, estas necesitan **ser clasificadas para que sean comprensibles y esto es el trabajo del entendimiento ya que va a ordenar los datos de la sensibilidad a través de las categorías que son conceptos puros, vacíos de contenido empírico, y son conceptos a priori del conocimiento**, ejemplo: La categoría de causalidad que nos ayuda a entender que cualquier fenómeno que percibimos tiene una causa; otro la categoría de sustancia que nos ayuda a clasificar la realidad percibida de forma que distingamos las cosas y sus características.

Cómo las categorías son conceptos a priori del conocimiento, Kant va a constituir una crítica al empirismo de Hume, ya que el conocimiento para Kant inicia con la experiencia, más no todos los conocimientos que participan en nuestro conocimiento provienen de esta experiencia como dicen los empiristas por lo tanto invalida las afirmaciones de Hume al principio de causalidad y a la sustancia.

A la pregunta que se hace a la pregunta de la analítica trascendental responde positivamente ya que indica que los juicios sintéticos a priori en física si son posibles por lo tanto es válida como ciencia a la física, ya que se encargara de explicar el origen y las causas de diferentes fenómenos.

Para ir finalizando abordaremos la **dialéctica trascendental**, y aquí sí que Kant, destruye la metafísica, debido a que son un conjunto de ideas que cada filósofo saca de su mente sin mostrar la misma consistencia que se encuentra en las ciencias como matemáticas y física **y por lo mismo a la pregunta planteada afirma que NO son posibles los juicios sintéticos a priori en metafísica**. Veamos cómo lo observa, en la dialéctica trascendental examina y dice que el entendimiento produce categorías (como se menciono anteriormente) y la razón lo que hace es producir ideas: La idea del alma, la idea de Dios, la idea del mundo, el conflicto es que no contiene nada empírico y por esto la metafísica no puede considerarse una ciencia, si la razón intenta constituir estas ideas entonces estamos ante las “ilusiones” y entonces viene otra pregunta ¿Qué función tienen las ideas de la razón? La respuesta es que su función es regular el conocimiento, a su vez servirán para que se siga cuestionando, pero en ningún caso pueden constituir ellas mismas un conocimiento en sí por esto nunca pueden tener un uso constitutivo solo regulativo.

Kant, en su obra *Crítica de la Razón práctica*, indica los límites de la razón, y suprime el saber para dejar sitio a la fe, aquí está la pregunta ¿Qué debo hacer? para comprender es necesario introducirnos en su teoría Ética, este filósofo busca un referente moral racional, proyecta una ética universal y parte de principios: La existencia de un alma inmortal, la existencia de Dios y la existencia de libertad en el mundo, ya que sin la libertad, sería imposible la moral y hace una clasificación en base a estos saberes, va a dividir la ética en 2 una autónoma y la otra heterónoma, la primera son éticas libres y las éticas heterónomas buscan el motivo de la voluntad en una cosa externa; Kant nos explica que hay una diferencia en el actuar, porque actuar por deber, a actuar conforme al deber, al respecto dirá que únicamente tendrán valor los actos que se hacen por deber y es una voluntad buena, ya que no perseguimos intereses particulares; en distinción cuando actuamos conforme al deber es por conveniencias y estamos ante la presencia de un imperativo hipotético. En el caso de actuar por deber es por reverencia a la ley moral y esta es una ley que Kant llama el **imperativo categórico** y es un principio de



universalidad y humanidad, que actuemos como creemos que tendría que hacerlo todo el mundo, de aquí surge su famosa frase “**obra solo, según aquella máxima por la cual puedas querer que al mismo tiempo se convierta en ley Universal**”. Por lo tanto este imperativo categórico es incondicional, porque la voluntad moral no está condicionada por nada ni nadie, entonces estamos ante la ética autónoma.

La ética heterónoma concretiza que tenemos que hacer para alcanzar la felicidad, el bien común, la virtud, el placer.

### **Idealismo alemán**

El idealismo alemán es una escuela filosófica, que considera al sujeto como aquél que define la naturaleza de la realidad y expresa que los conocimientos que podamos tener de las cosas son determinados por los conceptos del hombre, esto quiere decir que el sujeto tiene la capacidad de establecer con su razón la esencia de las cosas. Esta corriente surge en el contexto de la época moderna; se desarrolla en Alemania entre los siglos XVIII y XIX, aunque Kant no forma parte de este grupo como tal, si es considerado el precursor; los máximos representantes son Fichte, Schelling y Hegel, para nuestro saber abordaremos las aportaciones de este último.

**Georg Wilhelm Friedrich Hegel (1770-1831)** filósofo que nace en Stuttgart, Alemania, fue profesor en la Universidad de Jena Ubicada en Turingia, Alemania) muere en una epidemia de cólera. Es autor de obras como “La fenomenología del espíritu (1807) La ciencia de la lógica (1812), La enciclopedia de las ciencias filosóficas (1817), La filosofía del derecho (1821) entre otras. Se considera **panteísta** ya que está convencido que todo lo que existe es Dios y además **es panlogista** porque dice que todas las cosas del mundo son racionales.

Es importante, antes de continuar, que abordemos que es el idealismo, Ferrater (1960, p. 888), en su diccionario filosófico nos dice: “Leibniz empleo el término “idealista” al referirse a Platón y a otros autores para quienes la realidad es la forma (o la idea). Los autores idealistas- o, como también los llamo Leibniz, “formalistas”-sostienen doctrinas muy distintas de las propugnadas por autores que, como Epicuro, son calificados de “materialistas”. Sin embargo, Leibniz proclama que las doctrinas de los grandes idealistas y de los grandes materialistas pueden hallarse reunidas en su doctrina de la armonía (VÉASE) preestablecida. Es todavía bastante común emplear “idealismo” para referirse al platonismo, al neoplatonismo y a doctrinas filosóficas análogas. Sin embargo, como desde el punto de vista de la doctrina de los universales (véase) , los filósofos de tendencia platónica son calificados de “realistas”-por afirmar que las ideas son “reales”-, el término “idealismo” en el sentido antes apuntado puede prestarse a equívocos. Preferimos emplearlo aquí en el sentido más específico, o más circunscrito, que se ha dado al vocablo, al aplicarlo a ciertos aspectos de la filosofía moderna. Observemos que el sentido de “idealismo” como “idealismo moderno” no está completamente separado de su sentido “antiguo”: la filosofía idealista moderna se funda asimismo en las “ideas”. Lo único que sucede es que el significado moderno de “idea” no equivale, o no equivale siempre, al platónico. Antes de tratar de lo que consideramos como sentido “más propio” de “idealismo” repararemos en que este vocablo se usa asimismo no tanto en relación con las ideas -de cualquier clase que estas sean-como en relación con los ideales. Se llama entonces “idealismo a toda doctrina-y a veces simplemente a toda actitud-según la cual lo más fundamental, y aquello por lo cual se supone que deben dirigirse las acciones humanas, son los ideales -realizables o no, pero casi siempre imaginados como realizables. Entonces el idealismo se contrapone al realismo, entendido este último como la doctrina -y a veces simplemente la actitud- según la cual lo más fundamental, y aquello por lo cual se supone que deben dirigirse



las acciones humana, son las “realidades” \_las “duras realidades”, “los hechos contantes y sonantes”. Este sentido de idealismo suele ser ético, o “político”, o ambas cosas a un tiempo. Puede también considerarse como simplemente “humano” –en tanto que lo que se tiene en cuenta es la acción del hombre, y especialmente la acción del hombre en la sociedad. El idealismo ético y “político” ha estado con frecuencia en estrecha relación con “el “idealismo, tanto el “clásico” como el moderno, por ello no permite concluir que los dos idealismos –el de las ideas y el de los ideales- sean inseparables. En todo caso, nos ocuparemos aquí del idealismo que por el momento calificaremos de “filósofo” y que suele tener dos aspectos, en principio independientes entre sí, pero a menudo unidos: el aspecto gnoseológico y el aspecto metafísico. Este idealismo, sea gnoseológico, sea metafísico, o ambas cosas a un tiempo, se ha manifestado en muy diversas formas a lo largo de la época moderna. Apuntamos por el momento algunas expresiones cuyo significado aparecerá más claro ulteriormente: “idealismo subjetivo”, “idealismo objetivo”, idealismo lógico” , “idealismo trascendental”, “idealismo crítico”, “idealismo actualista”, “idealismo fenomenológico”. Aunque hemos mencionado algunas de las formas más difundidas de idealismo en la época moderna, no hemos agotado con ello los adjetivos. Además, no nos hemos referido con ello a manifestaciones del idealismo cuya unidad es primariamente “histórica”. El ejemplo más eminente de lo último esta constituido por el llamado “idealismo alemán” (Kant, Fichte, Schelling, Hegel principalmente. En verdad, cuando se habla de idealismo es muy común entender por éste el citado “idealismo alemán”. Tampoco nos hemos referido a formas de idealismo que veces se consideran más fundamentales que otras por cuanto cada una de ellas representa no sólo una filosofía, sino también, y hasta primariamente, una “concepción del mundo”. En este último caso se hallan las dos formas de idealismo llamados por Dilthey “idealismo objetivo” e “idealismo de la libertad” – que, al entender de dicho autor, constituyen junto con el “naturalismo” (o “materialismo”) las tres Weltanschammgen básicas (véase MUNDO [CONCEPCIÓNDEL] y PERFILOSOFÍA)... “ ...El rasgo más fundamental del idealismo es el tomar como punto de partida para la reflexión filosófica no “el mundo en torno” o las llamadas “cosas exteriores” (el “mundo exterior” o “mundo externo”, sino lo que llamaremos desde ahora “yo, “sujeto” o “conciencia” –términos que usaremos un tanto como abreviaturas, pues en ciertos casos podrían, y aun deberían mejor, emplearse vocablos como “alma”, “espíritu”, “pensar”, “mente”, etc. Justamente porque el “yo” es fundamentalmente “ideador”, es decir, “representativo”, el vocablo “idealismo” resulta particularmente justificado. En efecto, aquello de que se parte es, para emplear el vocabulario de Schopenhauer, “la representación del mundo” y no “el mundo”. Así, el idealismo comienza con el “sujeto”. Se ha dicho por ello que el idealismo no ha comenzado con la filosofía moderna, sino con el cristianismo y en particular con el pensamiento de San Agustín. Es la tesis de Heinz Heimsoeth (entre otros). Según este autor, ha idealismo desde el momento en que, a diferencia de la ontología “clásica” o “antigua”, se destaca la realidad de la persona como “intimidad” y se afirma que el alma es heterogénea con respecto a mundo – cuando menos con respecto al “mundo espacial”. La tesis de Heimsoeth se apoya en un hecho importante: el de que en la tradición agustiniana por lo menos se “empieza” con el “sujeto” y no con las “cosas”. A ello se debe que San Agustín haya sido llamado “el primer filósofo moderno” y también que el agustinismo haya influido grandemente en autores que, como Descartes y Malebranche, son usualmente considerados como “idealistas”. Sin embargo, es razonable restringir el idealismo propiamente dicho a la edad moderna, pues aun cuando en ésta no se eliminan los motivos



teológicos, van cobrando decisiva importancia los motivos gnoseológicos – y las tesis metafísicas derivadas de tales motivos o estrechamente relacionados con ellos. Considerando, pues, el idealismo primariamente como idealismo moderno, y teniendo en cuenta que el punto de partida del pensamiento idealista es el “sujeto”, puede decirse que tal idealismo constituye un esfuerzo por responder a la pregunta: “**¿Cómo pueden conocerse, en general, las cosas?**” Ello indica que hay en el idealismo –y, en general, en la filosofía moderna –una cierta actitud que Ortega y Gasset ha calificado de “ontofobia” (una especie de “horror a la realidad”), en oposición a la actitud que el mismo autor ha calificado de “ontofilia” (una especie de “amor a la realidad”). El idealismo es, pues, fundamentalmente “desconfiado” y, por consiguiente, esencialmente “cauteloso”. Tal desconfianza no afecta únicamente a la llamada “realidad sensible”, pues tal ocurría asimismo en el “platonismo” y en el agustinismo. La desconfianza en cuestión se manifiesta hacia todo lo real o, mejor dicho, hacia todo lo que “pretende” ser real, incluyendo, por tanto, lo inteligible o los supuestos modelos de la realidad sensible. La pregunta: “**¿Cómo pueden conocerse, en general, las cosas?**” no es por ello simplemente una pregunta gnoseológica, sino también, y a veces sobre todo, una pregunta metafísica. En efecto en tal pregunta se presupone que las cosas se declararán “reales” serán fundamentalmente las que se admitirán como “cognoscibles”, y en particular como cognoscibles con plena seguridad, según completa evidencia poseída por el sujeto cognoscente...

**Ahora bien, como se menciona al inicio, focalizaremos la aportación de Hegel de la siguiente manera:**

#### **La idea absoluta y el espíritu**

Hegel, en su doctrina, se encuentra convencido de que el mundo no es caótico el mundo es racional, por lo que el mundo al ir cambiando se va volviendo libre y por lo tanto la **razón** determina el progreso y Hegel a esta **razón** le denomina **idea absoluta o espíritu absoluto**. Esta razón está en constante movimiento a esto le llamara dialéctica y que mientras una sociedad sea más racional será más libre.

Apuntaremos, Hegel, pone énfasis en que la razón humana es una herramienta para conocer la realidad en su totalidad y que gracias a ella se percibe el orden natural de las ideas. El orden natural de las ideas está en el mismo orden que del mundo material, esto quiere decir que tanto los sentidos como la razón van a establecer un juicio conjunto.

#### **Dialéctica y la historia**

Hegel cree firmemente en que la historia es un constante desarrollo y que este desarrollo es dialéctico y que se da por ir de afirmaciones, negaciones y superación de las negaciones y así sucesivamente la historia va avanzando en esta serie de contradicciones: afirmadas, negadas y conciliadas y nuevamente se vuelve al mismo proceso a las nuevas formas históricas que se ejercen sobre las antiguas; esto da un sentido lineal de la historia y cada forma dialéctica es una totalidad que tiende al progreso. Esta afirmación que hace Hegel de la Historia en donde indica un pensamiento totalizador a través de la dialéctica y que va a permitir cerrar en cada uno de los avances de la historia, surge cuando Hegel se hace cargo de la historia universal del hombre, considera que la historia parte de **un sujeto**. Expresa que el sujeto es lo mismo que la sustancia, que la materia, es decir el sujeto es el hombre, la sustancia es la historia, pero ocurre que la historia y el hombre se hacen al mismo tiempo, los hombres hacen la historia, la historia la hacen los hombres y la historia de ese sujeto que es el hombre es la historia del desarrollo **autoconsciente de un espíritu** que es realmente el hombre en la medida en que se va dando forma a través de la historia, y a lo cual le llama espíritu absoluto, idea absoluta o incluso saber



absoluto, que es la razón misma. El sujeto y la sustancia, el sujeto y la materia son lo mismo, son la historia humana y que se va construyendo de ganancias, quiebres, de rompimientos, de pérdidas, de muerte y nacimiento para pasar a ser otra cosa, como: nacer, se crece, se desarrolla y muere, cada una con sus propios acontecimientos desafiantes inclusive, pero a su vez se da el tránsito a otro momento biológico, psicológico entre otros o en su caso la muerte. Como ejemplo alterno también mencionamos los periodos de la historia Universal. Al respecto Hegel ante esta observación racional de movimiento y contradicción en la historia, proyecta un método conocido como dialéctico y que son:

“Este método comprende tres momentos básicos:

. Tesis (equivale a una afirmación).

. Antítesis (equivale a una negación).

. Síntesis (consiste en la reunión de los momentos anteriores: afirmación y negación).

A diferencia de otros métodos, el método dialéctico considera el error, la negación misma, como un momento necesario y evolutivo de la verdad. En este método, la verdad conserva (absorbe o asimila) y, a la vez, supera el error. Así para Hegel, de la oposición de dos términos o concepciones surge una síntesis, en la cual las dos que se había opuesto o entrado en conflicto (A y no -A) vendrán a reunirse, a sintetizarse dando lugar a una **nueva realidad, a un nuevo concepto** mucho más rico y pleno, a su vez esta realidad o nuevo concepto se convierte en una tesis que tendrá su antítesis y su síntesis correspondiente, y así sucesivamente. Pero, cabe preguntarnos: ¿cuándo termina este proceso de afirmaciones, contradicciones y síntesis? Concluirá cuando se llegue a lo que Hegel llama idea absoluta o espíritu absoluto, el cual no tiene contradicciones ni ulteriores desarrollos, pues “sólo en la idea absoluta la razón descansa al verse libre de contradicciones. Es a la idea absoluta a la que tiende toda discusión” Escobar (2019. p. 99)

Por lo tanto como se ve desde el siglo XVII al siglo XVIII, fue el auge del pensamiento cuyo interés fue el hombre, su racionalidad, el conocimiento, el desafío de comprender este proceso, fue tiempo de inquietudes mundiales como el de la occidentalización que hace referencia a la hegemonía científica, intelectual, cultural, política y social y la filosofía no podía quedarse atrás, por ello el surgimiento de estos pensadores que en este apartado estudiamos.

### Instrucciones:

1. Realiza la lectura “**Filosofía moderna**”, identifica las ideas principales.
2. Elabora en la libreta u hojas blancas, un **cuadro comparativo** sobre las corrientes o doctrinas filosóficas abordadas en este material de lectura, guíate por la información del **Anexo 1**, con el propósito de reunir los requisitos a cumplir.
3. Para la elaboración de tu actividad debes tener como referencia los elementos que se señalan para la evaluación en el **Instrumento 1 Cuadro comparativo**.
4. Recuerda poner en cada una de tus actividades los datos de identificación.

NOMBRE DEL ALUMNO (A): \_\_\_\_\_ GRADO y GRUPO: \_\_\_\_\_

ASIGNATURA: \_\_\_\_\_ FECHA DE ENTREGA: \_\_\_\_\_

APRENDIZAJE ESPERADO: \_\_\_\_\_

### Evaluación

**Instrumento 1:** Rúbrica de cuadro comparativo



**Anexo 1.** Cómo elaborar el Cuadro comparativo sobre las corrientes filosóficas que surgieron en la época moderna.

Para la presentación de esta evidencia elabora una breve introducción del tema, con base a las ideas principales de la lectura “Filosofía moderna”, en la parte del desarrollo del trabajo incluye el cuadro 1 con la información que se te solicita de cada uno los filósofos estudiados. Finalmente elabora tus conclusiones sobre el tema dando respuesta a la siguiente pregunta ¿cuál es la importancia de las aportaciones de las doctrinas filosóficas con respecto al cambio del pensamiento, racionalidad y comprender los procesos sociales del hombre?

Doctrina/filósofo	Aportaciones	Ventaja	Desventajas
<b>Racionalismo</b> /René Descartes			
<b>Empirismo/ David Hume</b>			
<b>Empirismo John Locke.</b>			
<b>Criticismo:</b> <b>Immanuel Kant</b>			
<b>Idealismo alemán/</b> <b>Hegel.</b>			

**Instrucciones:** Identifica y anota en la columna correspondiente de cada uno de los autores, 3 Aportaciones, 3 ventajas y 3 desventajas



## Actividad 2

- **Aprendizaje Esperado:** Ejemplifica en su contexto las consecuencias de las ideas filosóficas que reaccionaron contra el pensamiento moderno, favoreciendo la apertura a diferentes puntos de vista de manera reflexiva.
- **Atributo (s): 7.3** Articula saberes de diversos campos y establece relaciones entre ellos y su vida cotidiana.
- **Conocimiento (s):** Materialismo histórico: Marx/ La angustia: Kierkegaard/ El vitalismo: Nietzsche.

### Lectura previa

### Reacciones contra el pensamiento moderno.

El pensamiento moderno del siglo XVIII, fue una época en donde el interés estuvo centrado en el hombre, con respecto a la razón y que esta traería progreso, ciencia, más sin embargo, pareciera que todo va viento en popa y que las sociedades desarrollan y resuelven las cuestiones del mundo con la razón y la ciencia; sin embargo estos ideales se pondrían en una situación crítica, veamos el contexto: las sociedades se van transformando, va surgiendo el poder de un poder capitalista, la industria crece y se expande en una libre competencia, se suma la ambición de los países y aparece la guerra como forma de comunicarse; por lo cual esta forma de vida va destacándose en el siglo XIX y XX, en donde se cuestiona a este pensamiento de luces y desarrollo científico como respuesta a conflictos, las consecuencias de las guerras y de la explotación que se ve es la crisis del sentido por la vida, la muerte, la orfandad, el desamparo, la angustia, la explotación, en sí un mundo de desolación.

Ante ello surgen críticos, es decir reaccionarios ante este proyecto del pensamiento moderno como Karl Marx, Soren Kierkegaard y Friedrich Nietzsche, como algunos filósofos que van a cuestionar , veamos quiénes son y en qué consiste su pensamiento ante lo moderno.

**Karl Marx, (1818-1883)**, nació en Tréveris, Alemania, en 1835 ingresó en la Facultad de Derecho de la Universidad de Bonn, y tiene el logro de doctorarse en 1841 en la Universidad de Berlín, se siente atraído y repelido con el pensamiento de Hegel, incluso pertenece al “grupo de los jóvenes hegelianos” o “hegelianos de izquierda”. En 1844 conoció en París a Engels, quien sería su amigo para toda la vida, y ante la persecución que Marx tiene por sus ideas, su amigo le va a financiar sus necesidades incluso van a realizar obras juntos. Entre sus obras están: “Miseria de la filosofía”, “Crítica de la economía política”, “El capital”, “La ideología alemana”, “Crítica de la filosofía del derecho de Hegel” y “Manuscritos económico-filosóficos”

Karl Marx y Federico Engels, son filósofos que van a cuestionar a las sociedades modernas en el pensamiento que se enarbolaba y que era “la racionalidad del hombre y el progreso”, no se consideran con un pensamiento idealista. Marx, no considera a la racionalidad que afirman los modernos, se asume como dialéctico y considera que todo, incluyendo al mismo hombre está en constante movimiento, el hombre no tiene condición de inmutable y no se debe a su esencia humana, si no el hombre se debe a sus relaciones sociales.

En las realidades se hace alusión al marxismo-leninismo, tomando en consideración que estos dos personajes aportaron críticas a la momento moderno y que se entiende por ello, el diccionario Rosental y Iudin ( 1946. P. 1992 ) en su obra Diccionario Filosófico Marxista, nos dan luz al respecto y dice: MARXISMO-LENINISMO.- El marxismo-leninismo es la teoría del movimiento de la emancipación del proletariado, la teoría y la táctica de la revolución socialista



proletaria y de la dictadura del proletariado, la teoría de la construcción de la sociedad comunista. La historia de la filosofía y la historia de la ciencia social enseñan con toda claridad que en el marxismo no hay nada que se parezca al “sectarismo” en el sentido de una doctrina tímida, anquilosada, que ha surgido al margen de la gran ruta del desarrollo de la civilización mundial. Por el contrario, el genio de Marx está precisamente en haber dado soluciones a los problemas planteados antes de él por el pensamiento avanzado de la humanidad. Su doctrina surge como la continuación directa e inmediata de las doctrinas de los más grandes representantes de la filosofía, la economía política y el socialismo” (Lenin). La filosofía del marxismo-el materialismo dialéctico y el materialismo histórico-constituye el fundamento teórico del comunismo, la base técnica del partido marxista. Defendiendo del modo más resuelto el materialismo filosófico contra todas las tentativas de desvirtuarlo, combatiendo contra las diversas formas del **idealismo filosófico**, Marx y Engels no se detuvieron en el materialismo de sus predecesores sino que imprimieron nuevo impulso a la filosofía, enriqueciéndola con **las adquisiciones** de la filosofía clásica alemana especialmente de la filosofía de **Hegel**. La más importante de estas adquisiciones es **la dialéctica**. El alma de marxismo es la dialéctica materialista “la teoría del desarrollo en su forma más completa, más profunda y más libre de unilateralidad, la teoría de la relatividad del conocimiento humano, que nos da un reflejo de la materia en constante desarrollo “ (Lenin). “Ahondando y desarrollando el materialismo filosófico, Marx lo llevó hasta su término e hizo extensivo su conocimiento de la naturaleza al conocimiento de la sociedad humana. El materialismo histórico de Marx es una conquista formidable del pensamiento científico. El caos y la arbitrariedad que imperaban en las opiniones sobre la historia y sobre la política dejaron el puesto a una teoría científica asombrosamente completa y armónica, que revela como de un sistema de vida social se desarrolla, al crecer las fuerzas productivas, otro más alto, cómo de la servidumbre de la gleba, por ejemplo, nace el capitalismo” (Lenin). Por oposición a las teorías idealistas que reconocen la idea, la inteligencia, como el fundamento del desarrollo de la sociedad, Marx demostró que el régimen económico, las condiciones materiales de la producción y no las ideas, son el fundamento sobre el cual se erigen las superestructuras políticas, etc.; que la fuerza motriz del desarrollo en las sociedades divididas en clases antagónicas, es la lucha de clases...”

Pues bien, los marxistas van a sostener que lo primero es la materia, es decir lo más importante es la relación social económica, la forma de trabajo como se van a producir bienes y servicios, y que atrás del avance de la razón y de la ciencia se encuentran relaciones económicas en donde existe una lucha entre clases sociales: explotadores que siempre propugnarán por mantener su poder y otro grupo la de los explotados que siempre buscarán librarse de esa explotación y esto es lo que va a ser que las sociedades avancen. Por lo tanto lo que determina el progreso es la lucha de clases. Asimismo Marx dice que estamos en un capitalismo, como dictadura de la burguesía, en donde los seres humanos vivimos deshumanizados y estamos enajenados, porque el trabajador es un instrumento de producción no como persona. Por lo que este materialismo histórico va a tener la característica fundamental que son las relaciones económicas de producción, o sea, la estructura económica y toda la historia gira en torno a estas relaciones en donde se va a encontrar diversos modos de producción que va a corresponder a cada etapa de la historia como son: modo de producción asiático, el del feudal y el moderno burgués, entre otros.



Asimismo Marx, no estará de acuerdo con Hegel, cuando este sostiene que la libertad tiene que estar garantizada por el Estado; ya que está convencido de que el Estado no garantiza el cambio de la estructura económica explotadora y que solo se concibe como una dictadura disfrazada de democracia que manipula. Ante ello la lucha de clases sociales consistirá en la toma del poder para destruir el Estado que a su vez es controlado por la burguesía, y que es un instrumento de explotación de una clase hacia otra y Marx, propone un nuevo Estado, que será el Estado de la dictadura del proletariado y que este se constituirá como un Estado intermedio para otra sociedad llamada comunista y en esta no habrá clases sociales debido a que no hay explotación y aquí se alcanza la libertad.

La ideología marxista va a tener como filosofía el **materialismo dialéctico**, aquella que considera que es la materia en permanente movimiento y es lo que va a permitir el avance de la lucha de clases.

Escobar (2019, p.105) “Para contextualizar un poco la filosofía de Marx, de donde derivará lo que actualmente conocemos como “marxismo”, es preciso recordar que la obra de este filósofo se gesta en pleno desarrollo del capitalismo europeo. Y, precisamente, su filosofía constituye una reacción contra la vida miserable de los obreros, contra un capitalismo opresor y contra toda clase de enajenaciones humanas. En esos cruciales momentos Europa vive el desmembramiento del hombre, propiciado por la gran Revolución Industrial de los tiempos modernos, con la división del trabajo, la mecanización, la explotación y el comercio. La era de la técnica y la industria se desarrolla impetuosamente, a la par de ella surge una era de codicia y espíritu mercantil sustentada en el capital y en el proletariado depauperado. Como una reacción poderosa ante esta situación surge, al mismo tiempo, una era de esperanzas revolucionarias, que conlleva al anhelo del resurgimiento del hombre integral, del hombre total instado en un reino de libertad, de abundancia y de pleno desarrollo humano...”

**Friedrich Nietzsche**, (1844-1900), nació en Röcken, Alemania, estudio en la Universidad de Bonn, estudio filología incluso la impartió en Basilea, desarrollo depresión; realizó obras como “Humano, demasiado humano”, “Aurora”, “La Gaya ciencia”, “Así habló Zaratustra” “Más allá del bien y del mal”, entre otras.

Nietzsche pertenece al movimiento vitalista, conocido también como irracionalismo y voluntarismo, de conformidad con el diccionario filosófico afirma: “VITALISMO. Toda admisión de un “principio vital”, de una “fuerza vital” irreductible a los procesos físico-químicos de los organismos es llamado vitalismo. Pero este término ha adquirido a veces un significado más amplia. En cierto modo, puede calificarse de vitalismo la concepción organológica típica de la mayor parte de las doctrinas filosóficas griegas. En tal caso “vitalismo” designa una concepción del mundo según la cual todo ser puede ser concebido por analogía con los seres vivientes: mientras lo material se acercaría a lo espiritual en el sentido de ser considerado como algo “animado”, lo espiritual se aproximaría a lo material en el sentido de ser estimado como algo “corpóreo”. ..” Asimismo la palabra VOLUNTARISMO “ (Del latín: “voluntus” VOLUNTAD).- El voluntarismo es una de las tendencias idealistas subjetivas en filosofía que niega la existencia de leyes objetivas y necesaria en la naturaleza y en la sociedad, atribuyendo el valor decisivo, primario, a la voluntad. Los representantes del voluntarismo son Schopenhauer, Nietzsche, Hartmann y otros, las fuentes de esta tendencia emanan del profundo Medioevo: los hallamos en las doctrinas de los padres de la iglesia: San Agustín (354-430), que consideraba la fuerza de la voluntad como el fundamento de la persona y que unió



esta teoría con la doctrina de la predestinación divina; el conocido escolástico de la Edad Media, Duns Escoto, que reconocía abiertamente la primacía de la voluntad sobre la razón, de la casualidad sobre la necesidad, y veía en la voluntad activa el fundamento y el objetivo de la perfección humana y la dependencia del hombre respecto a la voluntad divina. El carácter reaccionario del voluntarismo se manifestó ya que en sus mismos orígenes. Habiendo sido dirigido contra la teoría de las leyes materiales objetivas, el voluntarismo se acomodó con las teorías fatalistas de la predestinación y de la voluntad divina. En la filosofía moderna, el voluntarismo está vinculado, como lo señaló Lenin en “materialismo y empiriocriticismo”, con la línea de Kant y Hume, con la negación de la existencia de leyes objetivas en la naturaleza y en la sociedad, con la fórmula kantiana de que “la razón impone las leyes a la naturaleza”, Un ejemplo manifiesto de tal “voluntarismo idealista” es, según Lenin, el machismo que niega las leyes objetivas de la Naturaleza y que “reconoce el mundo de la voluntad”. Para los populistas, anarquistas...el voluntarismo fundamentar filosóficamente las teorías sociológicas subjetivas de las “personalidades vigorosas” como fuerzas orientadoras del proceso social Para Nietzsche, el voluntarismo supone la justificación de la violencia de las clases dominantes, la esclavización de los oprimidos. Una difusión particularmente amplia obtuvieron las diversas teorías voluntaristas en la ciencia y en la filosofía burguesas contemporáneas. El miedo a la revolución proletaria en marcha y la inevitabilidad del colapso del capitalismo obligan a la burguesía a buscar en las diversas teorías del libre albedrío, de la independencia del libre arbitrio, etc., una salvación contra las leyes inexorables del desarrollo social”. Rosental y Iudin. (1946 .p. 316) .

Esta corriente que enarbola uno de los grandes polémicos filósofos , refiriéndonos a Nietzsche, va a negar enfáticamente que los seres humanos somos racionales, para justificar una dominación directa de un hombre hacia otro, hace a un lado todo concepto de libertad, un concepto transmitido desde la filosofía antigua y apuntado en la edad moderna, ahora el mundo está para el más fuerte por los que quieren vivir, el que no quiere vivir tendrá que desaparecer, esta es la lógica voluntarista del siglo XIX, y va a ser capitalizada posteriormente para aplicarse en regímenes fascistas y nazistas.

La filosofía de Federico Nietzsche, crítica al pensamiento moderno recuérdese que este razonamiento indica que hay progreso gracias a la razón y a la ciencia; sin embargo lo refuta Nietzsche niega la existencia de esta afirmación del momento moderno, indica que esto solo es un mito generado por las sociedades modernas, ya que este progreso tecnológico es lo que nos debilita más por lo tanto lo considera una ficción. Ante ello va a decir que las sociedades modernas imponen dos cosas: La racionalidad que Nietzsche le va a llamar espíritu apolíneo y un cristianismo que va a fungir como una promotora de esclavos; estas dos convierten al hombre moderno en una enfermedad que lo ha pervertido y propone desecharlo y le llama la “muerte de Dios”, que es la renuncia a las ideologías y valores que imponen las sociedades modernas; pero a la vez la “muerte de Dios” aparece la transmutación de valores que significa la adopción de valores contrarios a los ya establecidos, adopción de una moral de amos, al ocurrir esta conversión aparecerá el humano de verdad, el ser que ha superado el pensamiento moderno y es **el superhombre**.

Al respecto el escritor Escobar (2019.p. 115) dice: “...Si los filósofos posmodernos hablan del fin de la historia y de la bancarrota de la razón, Nietzsche proclamará la muerte de Dios que significa, asimismo , la muerte de la razón y de la metafísica. La necesidad de Dios, de lo



absoluto, ya no es tan importante en la conciencia del hombre moderno, Dios ha muerto porque los hombres lo han matado y ésta es la premisa del rescate de una nueva época, de una transformación del género humano que concluirá con que Nietzsche designa como el advenimiento del superhombre, del hombre nuevo que está más allá del bien y del mal. La ilustración, etapa emblemática de la modernidad, proclamaba a la razón como motor de la historia. Sin embargo, para Nietzsche lo verdaderamente real es el instinto. Todos nuestros motivos conscientes-nos dice Nietzsche- son fenómenos superficiales: detrás de ellos se desarrolla la lucha de nuestros instintos y de nuestros estados: la lucha por el poder. El pensamiento metafísico se ha impuesto como la ideología de la civilización occidental revelando una **crisis nihilista**, ya que su fundamento es ilusorio, es una pura nada hipostasiada en un mundo suprasensible. El pensamiento metafísico conlleva un dualismo que extrapola lo positivo y lo negativo, lo bueno y lo malo, soslayando los instintos, las pasiones, los deseos, en suma: la negación de la vida. Se exige que el hombre se castre los instintos gracias a los cuales puede aborrecer, dañar, encolerizarse, exigir venganza. Esta concepción contra la naturaleza corresponde entonces a la idea dualista de un ser bueno o todo malo (dios, el espíritu, el hombre) que totaliza en el caso primero, todas las fuerzas, las intenciones, los estados negativos. “

Un pensador que mueve toda la estructura filosófica con la pretensión de desaparecer lo ya construido en las filosofías anteriores.

**Sören Kierkegaard**, nació en Copenhague, Dinamarca, vive de 1813 a 1855, es hijo de un comerciante con una extrema religiosidad, presento desde su nacimiento una postura jorobada, su vida queda marcada por un compromiso que el mismo abandona, ya que tenía como novia a la señorita Regina Olsen y sin motivo aparente se disuelve esta relación, se dedicó a escribir la mayor parte de su vida y utilizo seudónimos como Víctor Eremita, Nicolaus Notabene, Johannes Climacus, Johannes de Silentio, Consstantin Constantinus .

De conformidad con el Diccionario de la Real Academia Española, por existencialismo se entiende: “1.m.Fil. Doctrina que trata de fundar el conocimiento de toda realidad sobre la experiencia inmediata de la existencia propia”.

Esta corriente filosófica surge en contextos de las sociedades modernas, critican las ideas de progreso, consideran que la idea de progreso que se enarbola en estas sociedades solo es una forma de alienación, toda vez que como tal no existe. Consideran que las sociedades modernas imponen creencias de progreso y además imponen ideologías y ambas van a producir existencias inauténticas.

De tal forma que afirman que el hombre moderno posee una inexistencia inauténtica, es así que el filósofo Martín Heidegger sostiene que el hombre es “ un ser ahí” arrojado en el mundo siempre en una situación donde nada es seguro excepto la muerte, de ahí su frase “El hombre es ser para la muerte”

Por su lado el también existencialista Jean Pool Sartre enfoca a que la existencia precede a la esencia del hombre, ya que primero existe como una persona y luego se va construyendo lo que soy.

Los existencialistas entonces, son aquellas personas que están convencidas que lo único que tenemos seguro es que estamos en el mundo y que somos una posibilidad, y que nada es seguro en la vida, excepto que estamos ahí. Asimismo harán crítica a las ideas de progreso que



enarbolan los modernos. Una característica del existencialismo es poner la subjetividad en el plano central de la reflexión del hombre

En estudio con Sören Kierkegaard, considerado el padre del existencialismo, es un pensador de la interioridad ya que nos da aportaciones sobre la angustia, propone la reflexión sobre el propósito de la existencia humana en lo que tiene de concreto, no está de acuerdo con la postura del moderno Hegel cuando este afirma que la realidad es un producto del desarrollo de la razón absoluta o espíritu. Kierkegaard la rechaza porque considera que el hombre queda absorbido por la razón absoluta y esto hace que vaya perdiendo su individualidad, esto va a generar que vaya al rescate de lo concreto del hombre y su existencia como centro de investigación.

Kierkegaard, es un personaje de convicciones religiosas y le preocupa la parte interna del hombre, a tal caso que llega a abordar la angustia incluso la piensa diferente al miedo, Escobar (2019, p. 113) menciona: “La intención de Kierkegaard al analizar la angustia fue sobre todo religiosa. Para el pensador danés la angustia se distingue netamente del miedo. El miedo es algo determinado. Por ejemplo, nos invade el miedo al caminar en una calle oscura por temor a que nos asalten. La angustia, en cambio, no se refiere directamente a nada. Podemos en efecto temer esta noche, este terremoto o esta piedra lanzada. La angustia que nace de la inocencia, la inocencia adánica del primer hombre es siempre indeterminada. En el estado de inocencia hay paz, pero hay, al mismo tiempo otra cosa que, sin embargo, no es guerra ni agitación **pues no hay nada** con que guerrear. ¿Qué es ello? **Nada**. Pero ¿qué efecto ejerce? **Nada** que engendra angustia. Este es el profundo misterio de la inocencia que al mismo tiempo angustia. La angustia, por otro lado, revela nuestra finitud, nuestra temporalidad y al propio tiempo la presencia del Espíritu, de la presencia de aquel Dios que el hombre ha perdido en su caída primera. Al construir la finitud de cada persona, la angustia nos construye y nos coloca, cara a cara, ante el infinito, ante el Dios que nos ha creado y cuyo entendimiento va más allá de nuestra limitada y finita inteligencia. De esta manera la angustia, como experiencia existencial y subjetiva, es un elemento crucial en el existencialismo cristiano de Sören Kierkegaard. Por otra parte, la angustia se relaciona con la posibilidad, con la posibilidad de que ésta no se realice. En contraposición con la racionalidad, con la necesidad que encontramos en el sistema hegeliano, el hombre concreto, el individuo, lejos de ser una pieza necesaria de un sistema omnicomprendido, esta perennemente expuesto a la nulificación de sus propios proyectos. Cada individuo tiene una propensión a proyectar el futuro, a escoger y a decidir, pero por más que se esfuerce en ser constructivo, en cada proyecto humano está inscrita la posibilidad de realizarse o de no realizarse más allá e independiente de cada voluntad. En lo posible todo es posible, señala Kierkegaard, en el mundo de los deseos y de los acontecimientos humanos, la posibilidad más favorable no tiene más posibilidades de triunfo que la más trágica. **La angustia** nace precisamente de esta conciencia; está en la **libertad**. Por estos motivos, la angustia se refiere siempre al futuro; el pasado, efectivamente, no puede ser fuente de aflicción sólo en la eventualidad de una repetición del mismo; una culpa pasada es fuente de angustia sólo si no ha pasado realmente, en cuyo caso generara única y exclusivamente arrepentimiento”



## Instrucciones

1. Realiza la lectura “Reacciones contra el pensamiento moderno”, identificando las ideas principales del tema.
2. Busca en un diccionario los términos que consideres conocer para su comprensión de las lecturas y anótalos en tu cuaderno de tal forma que tengas un glosario.
3. Realiza en tu libreta u hojas blancas un **ensayo argumentativo** sobre la aplicabilidad de los saberes que aportan los críticos en nuestra actualidad, con el título: “El conocimiento crítico a las sociedades modernas que realizan Marx, Kierkegaard y Nietzsche, ¿ Son vigentes en el siglo XXI?”
4. Para la elaboración de tu actividad debes tener como referencia los elementos que se señalan para la evaluación en el **Instrumento 3 Rúbrica de Ensayo argumentativo**.

5. Recuerda poner en cada una de tus actividades los datos de identificación.

NOMBRE DEL ALUMNO (A): \_\_\_\_\_ GRADO y GRUPO: \_\_\_\_\_  
ASIGNATURA: \_\_\_\_\_ FECHA DE ENTREGA: \_\_\_\_\_

## Evaluación

### Instrumento 2. Rúbrica Ensayo Argumentativo



## BLOQUE IV. Filosofías del siglo XX

### Actividad 1

- **Aprendizaje Esperado:** Descubre diversas perspectivas filosóficas del siglo XX con el objetivo de reconocerse como un ser individual inmerso en una cultura de interdependencia global.
- **Atributo (s): 9.4** Contribuye a alcanzar un equilibrio entre el interés y bienestar individual y el interés general de la sociedad.
- **Conocimiento (s):** La escuela de Frankfurt: Teoría crítica.

#### Lectura previa

#### LA ESCUELA DE FRANKFURT: TEORÍA CRÍTICA

La teoría crítica de la Escuela de Frankfurt se originó en la década de 1920 bajo la dirección autoritaria del filósofo Horkheimer, y se formó como una teoría del capitalismo tardío totalitario.

Su centro intelectual se convirtió en el *Institut für Sozialforschung* (Instituto para la investigación social) (“Instituto”) en Frankfurt, junto con la revista científica *Zeitschrift für Sozialforschung* (*Estudios de filosofía y de ciencia social*). Ambas tenían la línea de investigación y publicaciones de crítica al totalitarismo nazi, comunista y también a las democracias capitalistas porque en todos esas formas de gobiernos los individuos se ven sometidos al Estado.

Las principales fuentes de pensamiento fueron:

Teoría de Weber: Análisis histórico comparativo del racionalismo occidental referido al capitalismo, al estado moderno, a la racionalidad científica secular, a la cultura, y a la religión.

Teorías de Freud: Descubrimiento del subconsciente; importancia del complejo de Edipo; Análisis de las bases psicológicas del autoritarismo y del comportamiento social irracional.

Crítica del positivismo: Crítica del positivismo, al que se considera expresión del conformismo, como filosofía, como método científico y como ideología política.

Teoría marxista: Crítica de la ideología burguesa; Crítica de la alineación del trabajador; Materialismo histórico; la historia vista como una lucha de clases y explotación del trabajador bajo distintas formas en cada época histórica.

La Escuela de Frankfurt se centra en dos intereses principales:

**A) Por un lado, pretende realizar una crítica a las sociedades industriales desarrolladas.**

Hasta la mitad de la década de 1930, la agenda de investigación del Instituto estaba enfocada en tres áreas:

A) *Economía política*: El economista Pollock, otro miembro del “círculo interno” del Instituto, llevó a cabo el análisis económico del capitalismo posliberal. Sobre la base de sus estudios en el nacionalsocialismo y el comunismo soviético elaboró el concepto de “Capitalismo de Estado”.

B) *Desarrollo del Individuo*: El interrogante sobre por qué los individuos y la fuerza de trabajo en general se sometían, aparentemente sin resistencia, a regímenes de dominación centralizados fue delegado a Fromm. Eligió la formación del carácter psicosexual como modelo explicativo general, lo que le permitió vincular ideas del psicoanálisis con ideas de la sociología marxista.



Fromm, junto con los *Estudios sobre la autoridad y la familia* empíricos y teóricos del Instituto, allanó el camino para la teoría de la personalidad autoritaria.

C) *Cultura*: El análisis teórico de la cultura de masas se basó en investigaciones empíricas de las costumbres morales y los estilos de vida de los grupos sociales. Se llevó a cabo una revisión del rígido esquema marxista de base-superestructura, haciendo hincapié en la autonomía relativa de la cultura como un fenómeno superestructural crucial.

Luego del influyente ensayo de Horkheimer titulado *Teoría tradicional y crítica*, ciertos miembros del círculo interno, especialmente Marcuse y Adorno, partieron de diferentes puntos de vista hacia una teoría de cultura de masas posliberal. Mientras que Marcuse diagnosticó la eliminación de todos los elementos utópicos de la cultura burguesa bajo el régimen del capitalismo totalitario, Adorno distinguió el carácter afirmativo y manipulador de la cultura de masas de la racionalidad crítica utópica del arte esotérico de *avant-garde*.

B) Por otro lado, critican la concepción del conocimiento anterior y pretenden romper con la teoría tradicional. Para ello, denominan a esta nueva forma como **teoría crítica**.

Mientras que la teoría tradicional intenta aportar una descripción abstracta del mundo, ajeno a la realidad. La teoría crítica busca un análisis, el desenmascaramiento de ideologías y la transformación del mundo.

Algunos rasgos generales de la teoría crítica:

- Los filósofos de la teoría crítica defienden que no existe la imparcialidad. Es decir, a pesar de la posible fachada de objetividad que defiende la teoría tradicional, esto no es más que una apariencia que en realidad esconde intereses ideológicos.
- No acata el principio de “no valoración” y objetividad, defendido anteriormente en la teoría tradicional. Al contrario, busca la emancipación del ser humano que lo conduzca a la “praxis liberadora”.
- Todo conocimiento está determinado por intercesiones históricas, sociales y económicas. Es decir, una teoría no puede ser ajena al contexto social, histórico o económico del que ha surgido.
- La crítica del control de las mentes a través de la “industria cultural” o “cultura de masas” fue el objetivo primordial de la Escuela de Frankfurt después de la II Guerra Mundial.

**Primera Generación de Teóricos críticos:** Max Horkheimer, Theodor Adorno y Herbert Marcuse

**Max Horkheimer: teoría crítica de la sociedad.**

El filósofo y sociólogo Max Horkheimer fue fundador de la Escuela de Frankfurt y precursor de la teoría crítica de la sociedad. Sus tesis evidencian su inconformidad con la teoría positivista: *Crítica del juicio de Kant*, de 1925.

Con base en el análisis de la obra de Max Weber sobre la sociología y la crítica a la fenomenología planteada por Husserl, de la que parte el cientifismo, Horkheimer considera una aceptación acrítica del status quo. De esta manera consiguió contraponerse a cualquier punto de vista que desembocara en el positivismo.

Las observaciones a la ciencia de Horkheimer, suscitadas el año 1932, radican en la crítica al proceder de la ciencia que no se preocupa por los problemas propios de los procesos de la sociedad. Por ejemplo, la falta de observación de conceptos como la persona y su razón, la diferencia entre espíritu y naturaleza o alma y cuerpo.



Además, advierte que la ciencia positivista utiliza de manera deficiente e inadecuada métodos mecanicistas en sus procedimientos de indagación.

Los argumentos de Horkheimer tienen basamento en la crítica a Kant. Abromeit menciona que Horkheimer puede demostrar que la determinación existe tanto en las estructuras cognitivas de la asignatura trascendental como en el mundo real, entonces la distinción entre una razón teórica esencialmente mecánica y una razón práctica esencialmente teológica ya no es sostenible.

En 1994, durante su exilio en Estados Unidos, Horkheimer y Theodor Adorno produjeron una obra célebre, *Dialéctica de la Ilustración* (2007), en la que se refleja la crítica al conocimiento y práctica ilustrada. Según Adorno y Horkheimer (p. 23), lo que importa para los ilustrados - como Bacon- es la operación, el procedimiento eficaz, el verdadero fin y la verdadera función de la ciencia del descubrimiento de datos positivos que sirvan al propósito único del progreso, el totalitarismo, en contrapartida de la naturaleza humana. Esta posición epistemológica, contraria a la línea del funcionalismo norteamericano y occidental-europeo, advierte que abordar las interacciones sociales desde el estructuralismo no solo deja de lado el factor humano, sino que además tiene un sesgo ideológico propenso a beneficiar la alienación de la sociedad a partir de las industrias culturales.

El pensamiento de Horkheimer, tanto en Estados Unidos como en su génesis en Europa, siempre estuvo acompañado de estudiosos y seguidores como Erich Fromm, Leo Löwenthal, Herbert Marcuse, Karl August Wittfogel, Andries Sternheim, Jay Rumney y por supuesto Adorno y Habermas, con quienes tuvo estudios analíticos preponderantes. Horkheimer también fue el iniciador de los tratados de *Studies in Prejudice*, investigaciones realizadas de manera colectiva en 1950 y que constituyen una espléndida ilustración sobre las diferentes formas de mentalidad autoritaria y de comportamiento represivo, estimulada por la trágica experiencia de la ascensión del fascismo y el nazismo en Alemania.

La obra y pensamiento de Horkheimer radica en la crítica al positivismo, a cuyos propulsores considera ilustrados, frente a una sociedad en crisis por el progreso. Detenta en sus estudios un profundo análisis crítico de los valores y principios subyacentes en la sociedad moderna, la llamada teoría crítica de la sociedad. Su orientación crítico-sociológica con base filosófica formula la existencia de una vida con cuerpo y espíritu, «es la identidad del espíritu y su correlato, la unidad de la naturaleza, aquello a lo que sucumbe la multitud de las cualidades» (Adorno y Horkheimer, 2007, p. 26). El espíritu de la ciencia es precisamente la metafísica, el ser y la vida humana como razón de existencia, en cuerpo y alma.

**Teoría crítica de Theodor Adorno: racionalidad y razón instrumental**

Adorno fue un destacado representante de la teoría crítica de la sociedad y de la Escuela de Frankfurt. Así como otros críticos alemanes exiliados como consecuencia del fascismo, Adorno estuvo en Francia, Inglaterra y luego en Estados Unidos. Durante ese tránsito conoce a Horkheimer, con quien comenzó una larga y fructuosa incursión de la teoría crítica del conocimiento.

Los principales temas de reflexión crítica de Adorno son la perspicacia frente a las tendencias dominantes en la realidad social moderna y la tensión utópica hacia una dimensión distinta del presente cosificado y alienado. Como consecuencia de una formación dialéctico-hegeliana que atesora el magisterio del marxismo, Adorno confirma la importancia de la negación como



instrumento para cuestionar los mecanismos sociales. Esa lucidez explica las obras integrales sobre la teoría crítica de la sociedad moderna.

Una de sus obras centrales es sin lugar a dudas la mencionada *Dialéctica de la Ilustración* (1947), en coautoría con Horkheimer. Dicha obra ofrece una radiografía de la moderna sociedad de masas, principalmente de la estadounidense, sobre el hombre contemporáneo envilecido por la industria cultural que idiotiza a la sociedad con sus falaces libertades. Refiere el mito de la racionalidad científica, que desde sus remotos orígenes en la Ilustración positivista se entrelaza con el dominio y cuya función liberadora resulta sofocada cada vez por un totalitarismo más o menos explícito. De ahí su constante polémica con el pensamiento instrumental, con el culto a la exactitud y con cualquier forma de historicismo progresista.

Otras obras de Adorno como el ensayo *La personalidad autoritaria* de 1950, *Mínima Moralia* de 1951, su obra maestra *Dialéctica negativa* de 1966 y *Stichworte Kritische Modelle* (Palabras clave-Modelos críticos) de 1969, caracterizan el aporte fundamental a la teoría crítica social en tiempos de modernidad, y en el contexto comunicacional la crítica a las industrias culturales que mimetiza a la sociedad.

Una de esas apuestas de Adorno sigue vigente frente al positivismo de la ciencia. Es el ensayo como forma de compartir conocimientos en libertad. Así pues, el ensayo es una forma de resistencia intelectual al positivismo, un arma para plantear premisas de enfoque crítico ante el sistema dado.

En el libro *Teoría estética* (1970) critica el mercantilismo que provoca la industria cultural en el arte, indicando -entre otros postulados- que «en la medida en que el arte corresponde a una necesidad social, se ha convertido en un negocio dirigido por el beneficio que sigue adelante mientras sea rentable y su perfección haga olvidar que ha muerto» (pp. 47-48). Adorno asienta postulados que son base en la época contemporánea de muchos trabajos que fructificaron y evolucionaron la teoría crítica y el análisis de las industrias culturales en el tiempo y espacio, e inclusive premeditan el futuro. Según Adorno, diferencia una mercancía de la cultura de masas y una obra de arte, una vez que se han vuelto perceptivamente indiscernibles, hecho provocado por las industrias culturales.

### **Herbert Marcuse: el gran rechazo**

La vida y obra de Herbert Marcuse se asentaron entre la línea política de lo que denominó la «nueva izquierda» en Estados Unidos. Próximo a las obras de Marx y Freud, impulsa la crítica al progreso de una sociedad industrial de represión y alienación de la ciudadanía empobrecida, especialmente la clase obrera.

En su obra *Hombre unidimensional: estudios en la ideología de sociedades industriales avanzadas*, junto con su trabajo *Rechazar la unidimensionalidad*, trata sobre este «gran rechazo» como el concepto para todos aquellos que optan por resistir la opresión, la injusticia y la humillación.

Marcuse elabora una crítica materialista a la civilización occidental, partiendo de la dialéctica de Hegel, la crítica a la economía política de Marx, la ontología existencial de Heidegger, la crítica dionisiaca de Nietzsche a Occidente, y el psicoanálisis de Freud. La excesiva represión y el ordenamiento de lo económico para la mera consolidación de una economía de producción, circulación y consumo de bienes capitalistas son el motivo material que conduce a Marcuse a concebir la necesidad de estrategias contraculturales que respondan a la violencia extrema y barbárica que impone la modernidad capitalista en lo social.



En este fenómeno, «gran rechazo», más que en la redistribución de la riqueza y la igualdad de clases, se encuentra la nueva estratificación característica de la sociedad industrial avanzada.

### **La función de las industrias culturales en la sociedad**

El concepto de «industrias culturales» se debe a las premisas formuladas por la Escuela de Frankfurt, basadas en la crítica hacia los medios masivos de comunicación por la manipulación de las audiencias con sus contenidos lascivos. Horkheimer y Adorno conciben las industrias culturales como al conjunto de empresas/instituciones u otros responsables de la creación, producción, exposición-difusión, comercialización de servicios y de bienes culturales, sobre todo de entretenimiento, entre ellos: arte, moda, turismo, publicidad, entre otros. Evidencian para su época que la industria cultural tiende a presentarse como un conjunto de proposiciones protocolarias y así justamente como profeta irrefutable de lo existente. La ideología se divide en la fotografía de la terca realidad y en la pura mentira de su significado, que no es formulada explícitamente, sino solo sugerida e inculcada.

La industria cultural ha heredado la función civilizadora de la democracia de las fronteras y de los empresarios, cuya sensibilidad para las diferencias de orden espiritual no fue nunca excesivamente desarrollada.

Estas industrias culturales «suponen hoy en día un importante nicho de mercado encargado de elaborar, de la forma más rentable posible, productos cuya originalidad resulta, en ocasiones, dudosa.

La postura mercantilista de las industrias culturales se renueva y genera estrategias de crecimiento económico

La diversificación de las industrias culturales con la evolución de los medios en la era digital, constituidos en multimedia, abarca hasta el manejo periodístico de información como mercancía, denominado en época actual como la «industria de la prensa».

Las nuevas industrias culturales se expandieron y sus consumidores se diversificaron. También se acrecentaron las ganancias de las corporaciones producto de los bienes intangibles que comercian, contenidos mediáticos que generan en las audiencias adormecimiento y alienación. Incluso llega al punto de constituir comunidades insensibles ante la constante exposición de contenidos lascivos y con alta carga de morbo que brindan las industrias culturales mediáticas, ahora también industrias multimediáticas.

Actualmente, para hablar de sociedad mediatizada es fundamental hacer referencia a los grandes grupos dueños de la industria cultural. Además, las nuevas tecnologías de los medios masivos pueden orquestar mediante sus contenidos de información o entretenimiento, para niños o adultos, convenciones y estructuras configuradas ingeniosamente para alcanzar el control social. Manipular e instruir, hecho que es posible para los medios masivos. Por ejemplo, el «miedo» o la «incertidumbre del mañana» son una de esas sutiles técnicas para mantener a los individuos tranquilos, embelesados y sin ánimos de luchar por sus derechos o libertades.

Según Ortega Mohedano, Jiménez Sánchez y Lavin (2018), el tiempo que se asigna al consumo televisivo por parte de niños y jóvenes en Occidente lleva asociado un efecto sustitutivo sobre otras actividades. Esto provoca que estén expuestos a una visión mainstream del mundo poco diversa con creencias, encuadres, perspectivas y valores del capital cultural que dependerían de las productoras que más han dominado a lo largo de la historia. Esto de pronto genera patrones en las industrias culturales a las que pertenecen, entendiendo que estas pueden ser generadoras de ideologías y de posibles imaginarios colectivos sesgados en una sociedad.



### **Segunda Generación de Teóricos críticos.**

**Jürgen Habermas: razón comunicativa.** Habermas pertenece a la segunda generación de la Escuela de Frankfurt. Mantiene de la teoría crítica original el objetivo de transformar la realidad social. Sin embargo, se diferencia de Horkheimer y Adorno en que consideró que era posible combinar el carácter científico de la sociología burguesa con la intención crítica o emancipadora.

El interés inicial de Habermas consistió en recuperar la teoría crítica, tal y como fue formulada en sus inicios, en concreto, la intención de Habermas era resolver tres problemas filosóficos de primera magnitud:

1. Aclarar la vinculación de la teoría con la praxis. En la estela de la Escuela de Frankfurt, era importante justificar de nuevo las pretensiones prácticas de la investigación social, superando la perspectiva tecnocrática que reducía la praxis a la mera aplicabilidad técnica de informaciones científicas.
2. Criticar científicamente las sociedades de capitalismo tardío o intervenido, que habían devaluado el proyecto emancipador de la Modernidad. Ello exigía replantear los ideales ilustrados. A este respecto, frente al pesimismo de la Escuela de Frankfurt, Habermas entiende que la Modernidad es un proyecto inacabado. Su concepción del espacio público como ámbito de deliberación, la reivindicación de una radicalización democrática y su propuesta política deliberativa son manifestaciones de esta segunda inquietud.
3. Superar el concepto restringido de razón que subyace al planteamiento positivista y defender un concepto de razón amplio e inclusivo sobre el que pueda sustentarse no sólo la ciencia empírica, sino también la ciencia social y la ética, la moral o la política.

Habermas va de la reflexión social a la epistemología como veremos a través de sus principales obras publicadas.

A partir de su obra *Teoría y praxis* (1963), se centra en la problemática de la racionalidad por dos motivos principalmente. En primer lugar, uno de carácter epistemológico: La necesidad de llevar a cabo una crítica al planteamiento reduccionista del positivismo y su consiguiente interpretación tecnocrática de la política y la ética. En segundo término, un motivo metodológico, que hace referencia a su inquietud por conformar una teoría crítica de la sociedad, superando las aporías de los primeros integrantes de la Escuela de Frankfurt.

En su obra *Conocimiento e interés* (1968) revela la importancia que Habermas otorga a los aspectos de fundamentación científica. En concreto, Habermas señala tres tipos de intereses:

- 1) Interés técnico: En este caso, el ser humano percibe la realidad en función de su posible manipulación técnica. Es el interés que abre el campo de saber de las ciencias empírico-analíticas.
- 2) Interés práctico: No se busca la manipulación de la realidad, sino la aprehensión de sentido. Por ello, gracias a este interés, el hombre accede al significado de las realidades simbólicas o culturales. Es el campo del conocimiento práctico y sostiene a las ciencias de carácter práctico o histórico.
- 3) Interés emancipatorio: En este caso, el ser humano busca conocer la realidad social, criticarla y modificarla desde el punto de vista de la libertad. Es el interés que fundamenta a las llamadas ciencias críticas, entre las que se cuenta la propia teoría habermasiana.



Con su teoría de los intereses rectores del conocimiento, Habermas por un lado admite la validez de diversos planteamientos científicos y asume algunos postulados contemporáneos (como parte de la tradición hermenéutica), pero también se ve obligado a enfrentarse con H. G. Gadamer y a recusar la pretensión universalista de su proyecto.

Hasta 1970, Habermas había tomado la teoría del conocimiento como base de su teoría de la sociedad, en ese momento se percata de las insuficiencias del modelo monológico ofrecido por la filosofía de la conciencia (racionalismo). En él actuaban ciertos supuestos idealizadores sobre la base de un sujeto racional aislado y artificial. En coherencia con el contexto de la filosofía de su época, Habermas propone modificar la perspectiva e introducir en el ámbito de la epistemología el paradigma de la comunicación.

### La teoría de la acción comunicativa

La *Teoría de la acción comunicativa*, publicada en 1981, supone la culminación del trabajo filosófico de Jürgen Habermas: es la obra en la que todas sus intuiciones y preocupaciones originales reciben una configuración y una respuesta definitiva. En ella intenta ofrecer respuesta a los tres problemas que sintetizaban sus objetivos:

1. Diseñar una teoría ampliada de la racionalidad. A partir de los análisis comunicativos y de la pragmática universal, Habermas propone un nuevo concepto de razón, la razón discursiva, que se presenta como alternativa superadora de todos los reduccionismos filosóficos. Con la *teoría consensual de la verdad*, Habermas refiere que ésta es predicable de las argumentaciones y que constituye una pretensión de los diversos actos de habla, eliminando la referencia de la verdad a la realidad objetiva y alejándose del realismo filosófico.
2. Teoría de la sociedad. A partir de la manifestación social de la racionalidad y de los diversos tipos de acción, delinea una teoría de la sociedad construida, como él mismo indica, a dos bandas, que se encuentra sólidamente asentada y se revela normativamente, es decir, ofrece una perspectiva ideal para enjuiciar las sociedades contemporáneas. Habermas diferencia dos ámbitos:
  - a) La perspectiva sistémica de la sociedad: El sistema está compuesto por las consecuencias de las acciones individuales orientadas a fines particulares o basadas en decisiones estratégicas; en las que los individuos planean el curso de su conducta sin referirse a sus congéneres.
  - b) Mundo de la vida social: Hace referencia al entramado simbólico y cultural que comparten los miembros de la sociedad, el horizonte común de comprensión, que posibilita la comunicación entre los hablantes y la coordinación dialógica de las acciones. Desde el punto de vista metodológico, el sentido del mundo de la vida sólo puede desvelarse a quien participa en las interacciones y comprende su dinámica.
3. La propuesta de teoría social normativa le sirve para llevar a cabo una explicación de la evolución de las sociedades modernas que, precisamente gracias a su estatuto normativo, puede identificar las patologías de los sistemas sociales y políticos contemporáneos y solventar sus deficiencias. La política discursiva constituye el punto final de la Teoría de la Sociedad habermasiana. Desde este punto de vista, la legitimidad de un sistema de poder sólo podrá acreditarse a través de los procesos democráticos que expresan la voluntad política: el poder adquiere legitimación procedimental porque es entonces cuando puede ser reconocido por los destinatarios.



La perspectiva de Habermas sobre la bioética y sobre el secularismo

En 2001 Habermas publicó un libro titulado *El futuro de la naturaleza humana. ¿Hacia una eugenesia liberal?*, sostiene que la posibilidad de modificar el genoma humano y la selección libre de patrimonio genético que la ciencia hace posible tecnifica las relaciones interpersonales y pone en entredicho la autocomprensión de la especie humana. Aunque se declara favorable al aborto, privilegiando la decisión de la embarazada, concluye que las intervenciones eugenésicas perfeccionadoras menoscaban la libertad ética, la autonomía y la responsabilidad en la medida en que intenciones de un tercero comprometen a la persona y la impiden entenderse como autor de su propia biografía. No percibe como un problema ético, aquellas intervenciones que tienen finalidad terapéutica no comprometen ni la responsabilidad ni la autonomía de los terceros, puesto que se puede presumir su consentimiento.

En 2004, Habermas mantuvo un interesante debate con el entonces cardenal Ratzinger, considerado como el último marxista, sorprendió al admitir la importancia de las creencias religiosas en el espacio público. A su juicio, el contenido de los mensajes religiosos puede servir para regenerar la solidaridad social en un momento en que las “fuentes de la misma se han secado” como consecuencia del economicismo.

## **CONCLUSIONES**

Uno de los aportes de la Escuela de Frankfurt es la teoría crítica del conocimiento cuyos precursores son Horkheimer, Adorno y otros autores que siguieron su huella. Todos ellos incidieron en el desarrollo de las ciencias sociales, especialmente en el campo de la comunicación y el estudio específico de las industrias culturales y su impacto en las sociedades de todo el mundo.

La teoría crítica interpone el alma y el arte al proceso evolutivo de la ciencia. En el estudio de la comunicación se evidencia el dominio incesante del mercantilismo cultural, el descuido y el desprecio por la cualidad humana transfigurada por las industrias culturales, cuyos consumidores quedan obnubilados por los contenidos de los medios tradicionales y las multimedias en Internet.

La actitud crítica de la escuela de Frankfurt exige una respuesta ante los desafíos de la sociedad denominada por la razón instrumental, atención de aquellas situaciones no previstas por la ciencia, la política y teóricos sociales. Su análisis busca lograr la reivindicación fundamental de la racionalidad práctica o emancipativa (encargada de los fines) que sea capaz de dirigir esa otra racionalidad ciega y acrítica de la técnica (los medios), esto implica llevar al campo de la moral y la política, para lograr establecer un acuerdo colectivo que sea válido y aceptado por todo el mundo.



## Instrucciones

1. Realiza la lectura “La escuela de Frankfurt: teoría crítica”, identificando los aspectos principales, diferentes representantes y sus principios teóricos.
2. Elabora en tu libreta u hojas blancas un **cuadro analítico** de la Teoría crítica. Debes registrar la información que se te solicita en el **Anexo 1. Cuadro 1. Teoría Crítica**.
3. Para la elaboración de tu actividad debes tener como referencia los elementos que se señalan para la evaluación de la actividad en el **Instrumento 1 Lista de cotejo de Cuadro comparativo**.
4. Recuerda poner en cada una de tus actividades los datos de identificación.

NOMBRE DEL ALUMNO (A): \_\_\_\_\_ GRADO y GRUPO: \_\_\_\_\_  
 ASIGNATURA: \_\_\_\_\_ FECHA DE ENTREGA: \_\_\_\_\_  
 APRENDIZAJE ESPERADO: \_\_\_\_\_

### Anexo 1.

#### CUADRO 1. Teoría crítica

1. Con base a la información de la lectura “La escuela de Frankfurt: teoría crítica” registra la información que se solicita en el siguiente cuadro.

	Max Horhheimer	Theodore Adorno	Hebert Marcuse	Jurgüen Habermas
Objeto de estudio				
Ideas principales				
Conceptos				
Concepción del Individuo				
Concepción de la Sociedad				

2. De acuerdo a los principios del análisis de la Teoría crítica, demuestra tu aprendizaje y argumenta tu análisis de la siguiente afirmación: “Los medios de comunicación: medios de manipulación”. (Mínimo media cuartilla)

## Evaluación

**Instrumento 1:** Lista de cotejo de Cuadro analítico.



## Actividad 2

- **Aprendizaje Esperado:** Descubre diversas perspectivas filosóficas del siglo XX con el objetivo de reconocerse como un ser individual inmerso en una cultura de interdependencia global.
- **Atributo (s): 9.4** Contribuye a alcanzar un equilibrio entre el interés y bienestar individual y el interés general de la sociedad.
- **Conocimiento (s):** Existencialismo: Sartre, Simone de Beauvoir y Camus/ Existencia auténtica e inauténtica: Heidegger.

### Lectura previa

#### Existencialismo y sus principales representantes: Sartre, Camus, Simone de Beauvoir y Heidegger.

#### Contexto histórico

El siglo XVIII es testigo de tres fenómenos fundamentales: la revolución francesa, la revolución industrial y el desarrollo del iluminismo o Ilustración, un movimiento filosófico y cultural que preconizaba la razón como principio universal y fundamento del horizonte vital. La Ilustración veía en el conocimiento y la educación los mecanismos para liberar la humanidad del fanatismo y el atraso cultural, lo que implicaba un cierto rearme ético propugnado desde la universalidad de la razón.

Sin embargo, desde el siglo XIX en el mundo occidental ya era notorio que aquellas banderas (razón, progreso económico de la industrialización, política republicana, entre otros) no lograban evitar la decadencia moral de Occidente. Por eso, el siglo XIX ve nacer muchos movimientos críticos de la razón moderna, tanto artísticos como filosóficos y literarios.

El reacomodo de los sistemas económicos, políticos y del pensamiento de los siglos anteriores, que auguraban un mundo racional, moral y ético, no dieron los resultados esperados. En su lugar, se sucedieron las guerras mundiales, signos inequívocos de la decadencia moral de Occidente y todas sus justificaciones espirituales y filosóficas.

El existencialismo, desde sus inicios, ya notaba la incapacidad de Occidente para ordenar aquella transformación violenta. Los existencialistas del siglo XX que vivieron la Segunda Guerra Mundial tuvieron frente a sí las pruebas de la decadencia de los sistemas morales y éticos fundados en valores abstractos.

#### Definición de Existencialismo

Es una corriente filosófica y literaria contemporánea que surgió en oposición a la idea de que la esencia es lo más importante que hay entre ser y existir lo más importante es la existencia, por lo que existo en tanto puedo ser. Hace énfasis en los principios de libertad y responsabilidad individual, los cuales han de ser analizados como fenómenos independientes de categorías abstractas, ya sean racionales, morales o religiosas.



### Principales características del existencialismo:

- \* La existencia precede a la esencia. Para el existencialismo, la existencia humana precede a la esencia. En esto, toma un camino alterno frente a la filosofía occidental, que hasta entonces explicaba el sentido de la vida postulando categorías trascendentales o metafísicas (como el concepto de la Idea, los dioses, la razón, el progreso o la moral), todas ellas externas y anteriores al sujeto y su existencia concreta.
- \* La vida se impone sobre la razón abstracta. El existencialismo se opone al racionalismo y al empirismo, centrados en la valoración de la razón y del conocimiento como principio trascendente, sea que este se postule como el punto de partida de la existencia o como su orientación vital. Se opone a la hegemonía de la razón como fundamento de la reflexión filosófica.

Desde la perspectiva de los existencialistas, la experiencia humana no puede estar condicionada a la absolutización de uno de sus aspectos, ya que el pensamiento racional como principio absoluto niega la subjetividad, las pasiones y los instintos, tan humanos como la consciencia. Esto le confiere también un carácter anti academicista por oposición al positivismo.

- \* Mirada filosófica puesta en el sujeto. El existencialismo propone centrar la mirada filosófica en el propio sujeto y no en categorías supraindividuales. De esta manera, el existencialismo retorna a la consideración del sujeto y su modo de existir frente al universo como experiencia individual e individualizada. Le interesará, por lo tanto, reflexionar sobre el móvil de la existencia y el modo de asimilarla.

Así, comprende la existencia humana como un fenómeno situado, por lo que pretende estudiar la propia condición de la existencia en términos de sus posibilidades. Esto abarca, según Abbagnano, «el análisis de las situaciones más comunes y fundamentales en que el hombre llega a encontrarse».

- \* Libertad sobre la determinación exterior. Si la existencia precede a la esencia, el ser humano es libre e independiente de toda categoría abstracta. La libertad, por lo tanto, debe ser ejercida desde la responsabilidad individual, que derivaría en una ética sólida, aunque independiente de un imaginario previo. La libertad implica la plena conciencia de que las decisiones y acciones personales influyen en el entorno social, lo que nos hace corresponsables del bien y del mal. De allí la formulación de Jean-Paul Sartre, según la cual la libertad es responsabilidad total en soledad absoluta, es decir: "El hombre está condenado a ser libre".
- \* Angustia existencial. Si el temor puede definirse como el miedo a un peligro concreto, la angustia es, en cambio, el temor de sí mismo, la inquietud ante las consecuencias de las propias acciones y decisiones, el miedo a una existencia sin consuelo, el miedo a proferir daños irreparables pues no hay excusas, justificaciones ni promesas. La angustia existencial es, de algún modo, lo más semejante al vértigo.

Entre las distintas posiciones de los pensadores existencialistas, se encuentran ciertas coincidencias:

**1. Todas tienen como tema central la existencia concreta del individuo.** Opinan que el existir es propio del hombre. Los demás entes son, pero no existen. El ser de la existencia es el ser mismo del hombre; y para explicarla, habrá que partir de alguna vivencia; por ejemplo, la angustia, la marcha hacia la muerte, la fragilidad del ser, etc.



**2. No conciben la existencia como algo hecho, sino como un actuar constante, un hacerse continuo o un proyecto vital.** Además, esta ininterrumpida cadena de actos posee un efecto creador, es decir, el hombre se crea libremente, él es su libertad.

**3. El individuo tiene una vinculación esencial con el mundo y con los demás entes que viven en su entorno.** Según todas las teorías existencialistas, el hombre y el mundo forman parte del ser de la existencia de dicho individuo.

## TIPOS DE EXISTENCIALISMO

El existencialismo es un movimiento filosófico heterogéneo y conformado por autores que a menudo se contradecían entre ellos, partiendo de diferencias irreconciliables:

- Religioso o cristiano, quienes creían en un Dios creador de todo lo existente, a partir de las ideas de los preexistencialistas cristianos más influyentes, además de Kierkegaard, se cuentan: Miguel de Unamuno, Gabriel Marcel, Emmanuel Mounier, Karl Jaspers, Karl Barth, Pierre Boutang, Lev Shestov, Nikolai Berdyaev.
- El ateo, exclusión de cualquier creencia trascendental, la existencia o inexistencia de un Dios es irrelevante para la existencia humana, representado por Friedrich Nietzsche (junto a Kierkegaard, precursor de la corriente) y Jean-Paul Sartre, Simone de Beauvoir;
- Existencialismo agnóstico, representado por Albert Camus y Martin Heidegger.

## EXISTENCIALISMO RELIGIOSO O CRISTIANO

El existencialismo cristiano tiene como precursor al danés Søren Kierkegaard. Se funda en el análisis de la existencia del sujeto desde una perspectiva teológica. Para el existencialismo cristiano, el universo es paradójico. Entiende que los sujetos deben relacionarse con Dios con independencia de las prescripciones morales, en pleno uso de su libertad individual. En este sentido, el ser humano debe enfrentarse a la toma de decisiones, proceso del cual deriva la angustia existencial.

Los aspectos más destacables de su Teoría existencialista son los siguientes:

1. La libertad de elección define la vida. Kierkegaard creía que la vida consiste fundamentalmente en elegir. Es a través de las elecciones como vamos desarrollando nuestra existencia, **lo que habla sobre quiénes somos** y qué historias hemos dejado a nuestras espaldas.
2. Las elecciones son inevitables. Hagamos lo que hagamos, debemos decidir constantemente, dado que no hacer nada es también una opción que hemos elegido al encontrarnos ante una encrucijada de posibles acciones a realizar.
3. La moral también parte de la libertad. Las decisiones no se limitan a las acciones observables; también hay algunas que **tienen un marcado carácter moral**. Es por eso que debemos elegir entre lo justo y lo que nos da placer. Las condiciones en las que elegimos dependen únicamente de nosotros, y no de nadie más ni del contexto. Todo es responsabilidad nuestra, ya que para este filósofo hay que asumir que elegimos partiendo desde cero. Esto se refiere, por ejemplo, que ni nuestro pasado ni la historia de nuestra familia o barrio influye.



4. La angustia nos llena. Como pasamos de una elección a otra constantemente, experimentamos angustia en menor o mayor medida. Preferiríamos vivir sin tener que elegir constantemente, y los tiempos pasados, que vemos a través de la ilusión de que no se basaban en decisiones, nos parecen más atractivos que el presente.
5. El vértigo. Sentimos constantemente el peso de la libertad, lo cual hace que **sintamos vértigo existencial** ante la idea de que no hay nada que nos separe del vacío. La incertidumbre hace que nos parezca que todo se puede echar a perder.

## EXISTENCIALISMO ATEO

El existencialismo ateo rechaza cualquier tipo de justificación metafísica de la existencia, por lo tanto, riñe con la perspectiva teológica del existencialismo cristiano y con la fenomenología de Heidegger. Sin metafísica ni progreso, tanto el ejercicio de la libertad en los términos que plantea Sartre, como la existencia, generan desasosiego, muy a pesar de su aspiración ética y la valoración de las relaciones humanas y sociales. De este modo, el existencialismo ateo abre las puertas a la discusión sobre la nada, a la sensación de abandono o desamparo y el desasosiego. Todo esto en el contexto de la angustia existencial ya formulada en el existencialismo cristiano, aunque con otras justificaciones.

Entre los representantes del existencialismo ateo, las figuras más prominentes son: Simone de Beauvoir, Jean Paul Sartre y Albert Camus.

### El existencialismo de Jean-Paul Sartre



Jean-Paul Sartre, nacido en Francia en 1905 y fallecido en 1980, es el representante más emblemático del existencialismo del siglo XX. Fue filósofo, escritor, crítico literario y activista político.

Sartre definía sus planteamientos filosóficos como existencialismo humanista. Estuvo casado con Simone de Beauvoir y recibió el Nobel de literatura en 1964. Es conocido por haber escrito la trilogía *Los caminos de la libertad* y la novela *La náusea*.

En palabras de Sartre (1985: 54-55) entendemos que el existencialismo es «una doctrina que hace posible la vida humana y que, por otra parte, declara que toda la verdad y toda la acción implica un medio y una subjetividad humana».

Esa será la tesis principal de la filosofía existencialista. Dicho en palabras de Sartre (1985: 59-60): El existencialismo ateo que yo represento es más coherente. Declara que si Dios no existe, hay por lo menos un ser en el que la existencia precede a la esencia, un ser que existe antes de poder ser definido por ningún concepto, y que este ser es el hombre, o como dice Heidegger, la realidad humana [...]. Significa que el hombre empieza a existir, se encuentra, surge en el mundo y que después se define.

Pensamiento Sartreano:

Según la metafísica tradicional, Dios piensa al ser humano (su esencia) posteriormente lo crea y luego lo construye según lo pensado.

Sartre explica: Si Dios NO existe, el esquema tradicional carece de sentido. No hay una esencia eterna a la que un ser supremo dota de existencia.



El hombre elige su moral. Cuando una persona está frente a una encrucijada, no se tiene a nadie y solo se puede fiar en los propios instintos. La persona no puede pedir consejos porque los sentimientos los construye uno mismo con los actos.

Una ética sartreana se puede basar sólo en dos principios: compromiso y desamparo.

Para Sartre existen dos realidades:

Un "En-sí", donde está del ser humano su cuerpo, su ego, sus costumbres,

Y el "Para-sí" (el ser humano) caracterizado por tres tendencias:

- a. Tendencia a la nada, "Lo esencial es que la existencia no es la necesidad"
- b. Tendencia al otro, "Pienso, luego soy"
- c. Tendencia al ser, "El ser humano, siendo consciente de su propio ser, existe"

Sartre plantea que la esencia del ser humano es su libertad, la indeterminación trascendente.

La existencia precede necesariamente a la esencia, hasta el punto de que la esencia del ser humano (del para-sí) es su propia existencia.

La forma que tiene el ser humano de darse cuenta de lo que es, es darse cuenta de que no es nada, y surge la angustia, que es la experiencia especial que acompaña al caer en la cuenta de que lo que va a ser (el ser humano) depende de sí mismo, porque es el único que puede garantizar su comportamiento, y de sí mismo no tiene garantía de que se comportará como lo ha decidido por el hecho de ser libre.

El ser humano huye de la angustia y de este modo trata de sustraerse de su libertad. Pero no puede liberarse de la angustia puesto que es su angustia, ni puede escapar de su libertad. El ser humano está condenado "a su libertad". La angustia no es más que la experiencia clara e intensa de la propia libertad.

Sartre es un exponente del llamado ateísmo filosófico. Deriva hacia un nuevo humanismo, de acción social.

Crea el psicoanálisis existencial, que consiste en explicar lo que el hombre es a partir de una elección de ser y de relaciones fundamentales. En lugar de recurrir a factores explicativos como la educación, el medio o la constitución fisiológica.

Es una psicoterapia con orientación existencial: la vida es el "aquí y el ahora", sin estar determinada por el pasado, ni el futuro.

Quien es libre carece absolutamente de excusas, es capaz de aceptar su responsabilidad, algunos la eluden y es simplemente mentirse a sí mismo. Este tipo particular de mentira para Sartre es "mala fe", que es el intento de negar la libertad propia con el objeto de esquivar la responsabilidad consiguiente. El ser humano se convence a sí mismo que no es responsable de lo que hace o no hace.

Esto que Sartre llama "mala fe" es cuando se exige que la libertad humana se cosifique, ejemplo de esto es cuando se dice "deja que el niño decida por sí solo" aunque en esa sinceridad de elección se miente a sí mismo, pues el niño no tiene la humanidad suficiente sobre su propio ser.





## El existencialismo de Simone de Beauvoir



Simone de Beauvoir (1908-1986) fue filósofa, escritora y maestra. El existencialismo sartreano, en el que se inscribe a Simone de Beauvoir, se define como un ateísmo consecuente, asumiendo que dios no existe, y por lo tanto, tampoco la naturaleza humana. El ser humano no tiene esencia, naturaleza, sino que se ha hecho a sí mismo. Entre sus obras más representativas son *El segundo sexo* y *La mujer rota*.

Simone de Beauvoir plantea las nociones del feminismo existencialista del siglo XX tomando como conceptos previos la noción de "otredad" de Hegel; el planteamiento de que la existencia precede a la esencia, entre otros.

Para el existencialismo, el ser humano está en capacidad de construirse y decidir; no es un ser predeterminado, sino que construye su propio destino. Bajo este razonamiento, de Beauvoir propone cuestionar el concepto de mujer. No es un concepto ya dado, como asume Sócrates en *La República* de Platón. Ella plantea que la distinción ontológica existencial entre el ser del hombre y de la mujer puede estar determinado, pero no reducido a las facticidades del sexo. Argumenta, entonces, si el sexo no puede definir el ser mujer, ¿entonces qué lo define?

Simone de Beauvoir fue la primera en tomar como centro de su cuestionamiento filosófico a la mujer. Si bien la filosofía había abordado antes el tema de lo femenino, era tan solo un elemento más enmarcado en otras teorías.

De este modo, su gran aporte a la filosofía, como señala la doctora en filosofía, Linda Zerilli, fue la articulación de un nuevo problema filosófico: ¿qué es una mujer?

En su teoría, el problema de la mujer es abordado desde los puntos de vista:

- Ontológico: ¿qué es una mujer?
- Existencialista: ¿qué significa ser mujer?
- Fenomenológico: ¿qué significa vivir la experiencia de ser mujer?

Sus planteamientos han servido de base para plantear una separación, o, al menos, un cuestionamiento, entre género y sexo, lo cual ha sido aprovechado por las teorías actuales de género.

La filosofía moral y política de Beauvoir se concreta en dos obras mayores: *El Segundo Sexo* y *La Vejez*. En ambas, articula la noción hegeliana de Otro con la experiencia vivida, mostrando el carácter político de categorías aparentemente sólo biológicas como "mujeres" y "ancianos". Utilizo aquí el término "político" no en el sentido estrecho de aquello que tiene lugar en partidos y gobiernos, sino en el de la Escuela de Frankfurt, que alude a las relaciones de poder que atraviesan la sociedad entera. A mujeres y ancianos se les atribuye una serie de definiciones sociales restrictivas, observa Beauvoir.

El pensamiento feminista de Simone de Beauvoir es una filosofía que nos invita a proyectarnos en lo que queremos ser, a actuar como seres libres. El ser humano es un proyecto que se vive subjetivamente; a las personas las mueven sus proyectos de tal modo que el ser humano se elige a sí mismo, ya que su propio ser no le viene dado.



En su obra “El Segundo Sexo” (1948), planteó los fundamentos de la filosofía feminista y de las teorías de sexo y género. Argumenta que, si el ser humano no tiene una esencia fija, sino que es "existencia" \_o sea, libertad para proyectarse, autonomía\_ el hecho de que a las mujeres se les dé tan pocas opciones de realización personal (su único destino honorable era ser esposa y madre), implicaba que se les impedía realizarse como seres humanos plenos. En otras palabras, es injusto definir a la mujer como “esencia”, como algo fijo, mientras se concibe al hombre como “existencia”, dinámica y trascendente. Su famoso lema "No se nace mujer, se llega a serlo" marca el origen de la crítica al Eterno Femenino a partir de criterios constructivistas. Veinte años después de la publicación de este libro, resurgía el feminismo como movimiento. Había desaparecido tras la conquista del voto por las sufragistas en el primer tercio del siglo XX. Invita a los seres humanos a actuar de esta manera, como seres libres, considera que es la libertad lo que le corresponde al ser humano.

10 de las citas más emblemáticas de Simone de Beauvoir:

1. «Las personas felices no tienen historia».
2. «La belleza es aún más difícil de explicar que la felicidad».
3. «Encanto es lo que tienen algunos hasta que empiezan a creérselo».
4. «Es lícito violar una cultura, pero a condición de hacerle un hijo».
5. «Es absolutamente imposible encarar problema humano alguno con una mente carente de prejuicios».
6. «Lo más escandaloso que tiene el escándalo es que uno se acostumbra».
7. «El problema de la mujer siempre ha sido un problema de hombres».
8. «Vivir es la voluntad de vivir».
9. «La muerte es un accidente, y aún si los hombres la conocen y la aceptan, es una violencia indebida.»
10. «El día que una mujer pueda no amar con su debilidad sino con su fuerza, no escapar de sí misma sino encontrarse, no humillarse sino afirmarse, ese día el amor será para ella, como para el hombre, fuente de vida y no un peligro mortal»

## EXISTENCIALISMO AGNÓSTICO

### El existencialismo de Camus



Alberto Camus (1913-1960) Filósofo y escritor francés, representante del existencialismo moderno, agnóstico. Dirigió el periódico “Combat”; laureado con el premio Nobel (1957). Obras principales: El mito de Sísifo (1942), La peste (1947), El hombre en rebeldía (1951).

Las concepciones de Camus se formaron bajo el influjo de Schopenhauer, de Nietzsche y del existencialismo alemán.

Las ideas éticas de Camus se hallan saturadas de un pesimismo extremo: el hombre siempre se encuentra en una “condición absurda”, en “situaciones absurdas” (celos, ambición, egoísmo) y su destino es una actividad sin sentido y sin objetivo. Según Camus, el mundo exterior, el universo, es el estado del sujeto; el único problema filosófico es el del “suicidio”.

Por sus concepciones políticas, se aproxima a los ideólogos del colonialismo y del



anticomunismo.

El tema central de la filosofía de Camus es el problema del sentido de la existencia humana, la cuestión de si “vale la vida para que se viva”. Al estudiar el individuo contemporáneo incorporado a la estructura burocratizada de la sociedad burguesa y analizar las contradicciones de la vida espiritual del intelectual, carente de todas las ilusiones sobre el sentido de la existencia propia, Camus llega a la conclusión de que la existencia del hombre es absurda, y convierte la categoría del “absurdo” en principio de partida de su filosofía.

En Camus, la absurdidad de la vida humana personifica la imagen mitológica de Sísifo: castigado por su perfidia, Sísifo está condenado a subir eternamente a una montaña una piedra que, al llegar a la cumbre, vuelve a caer hacia abajo. Sin poder soportar tal absurdidad, el hombre “se rebela”: de ahí el hecho de que de tiempo en tiempo estallan “motines” y revoluciones, en los que el hombre aspira a encontrar espontáneamente la salida de la “situación de Sísifo”.

Camus considera contradictoria a su concepto la revolución “organizada”, “preparada”, lo mismo que estima ilusoria toda esperanza en que la revolución pueda efectivamente dar salida de la situación que la produce. La mentalidad de Camus es el estado de ánimo de la soledad insuperable del hombre en el mundo “absurdo”, con él expresó a su manera el carácter inhumano de la sociedad capitalista moderna.

### El existencialismo en Heidegger



Martin Heidegger fue un afamado y polémico pensador del siglo XX, nacido en 1889 en el antiguo imperio alemán, estudió teología católica, ciencias naturales y filosofía en la Universidad de Friburgo de Brisgovia<sup>1</sup>. Su obra más conocida y fundamental es *El ser y el tiempo*, publicada en febrero de 1927.

Sus ideas son consideradas de las más poderosas e influyentes en la filosofía contemporánea.

La filosofía de Heidegger es una de las modalidades del existencialismo contemporáneo, su preocupación fundamental respecto al ser y el tiempo no era la existencia humana sino el sentido del ser en general.

Edmund Husserl, fue uno de los maestros y mentores de Heidegger. Este personaje pensaba que la aspiración metodológica de la fenomenología evolucionaba hacia una concepción propiamente idealista, según la cual la conciencia es lo que funda tanto el mundo objetivo como la intersubjetividad, esto es, la relación entre las personas, en un intento de sentar una aproximación renovada a la vida y a la independencia moral del sujeto. Este pensamiento perduro en la conciencia de Heidegger y transformó su idea.

Heidegger elevó su voz ante el reduccionismo imperante en la filosofía, exponiendo que no se puede entender a una persona sin tener en cuenta este “estar en el tiempo”, que llamó “Dasein” (del alemán “ser” -sein- y “ahí” -da-): la existencia o “sentido del ser” es la combinación de ese existir circunstancial y siempre cambiante, ese “ser-ahí”.

Para Heidegger, la tarea fundamental de la filosofía consiste en aclarar, en dilucidar el sentido del ser y esto lo lleva a planear la siguiente pregunta fundamental: ¿En qué ente hay que



escudriñar el sentido del ser? Heidegger encuentra que la vía de acceso al ser es nada menos lo que llama el dasein, es decir el ser concreto, el hombre mismo.

Heidegger llama al hombre dasein (“ser ahí” en alemán) o existencia, la realidad humana, el continuo estar siendo, el cual es más importante sobre los demás entes o seres porque en el curso de su comprensión se abre, se revela la identidad del Ser (ser general, no ser como ser siendo). En pocas palabras, a través del dasein, del estar siendo, podemos ver que este es una extensión del Ser. Por medio del ser ahí, es como se puede conocer al Ser. Es así como el hombre se convierte en el fundamento de la ontología.

El dasein, la existencia humana, surge con el sentimiento de estar “arrojado en el mundo”. El hombre es siempre un ser en el mundo, el hombre será obra de su propia construcción. El mundo le presenta una red de posibilidades entre las cuales él elige y así se elige a sí mismo. Por ello el hombre siempre es un ser inconcluso, cuya posibilidad de elección solo termina con la muerte, pues ahí “deja de ser”, frente al dilema que es primero el mundo o el hombre.

El dasein no es un sujeto, es un ente existencial, está en estado de arrojado, eyectado al mundo y devorado por él.

Al ser el dasein la extensión del Ser en cuanto a su existencia, este podría decirse que está por encima del Ser. Ya sea como algún tipo de protección o cubierta, como en un chocolate, que a pesar de ser de diferente composición el chocolate y la envoltura, comparte la envoltura cierta similitud con el chocolate. Guarda su forma y ciertamente transmite la idea de lo que protege. En este caso el dasein es esa cubierta que necesita ser estudiada para encontrar al Ser. El dasein se puede tomar como un eco de la esencia del ser en general.

### **Existencia auténtica e inauténtica**

La fenomenología es el procedimiento o método para descubrir al ser de los entes, trata de interpretar las condiciones de posibilidad de los fenómenos. Heidegger aborda el fenómeno de la técnica y sus implicaciones en el hombre moderno. La posición de los tiempos modernos es la técnica que no sólo reviste un sentido tecnológico, sino en el que el hombre moderno mantiene una relación peculiar con su entorno.

La existencia proviene de la situación del hombre en el mundo, que presenta un estado de caída, no posee justificación, se suspende en la nada, no existe fundamento alguno, y se encuentra ante la incesante posibilidad de morir. El dasein puede entonces tomar posturas diferentes, dependiendo de la actitud que posea al encontrarse sumergido en esta verdad. Aquí veremos dos tipos de posturas: La existencia inauténtica y la auténtica.

La **existencia inauténtica** consiste en el entretenerse con las cosas, el entregarse a la trivialidad de las relaciones sociales o de los placeres estéticos, es olvidar la tragedia de la existencia, esa suspensión en la nada y sin ninguna razón. En la existencia inauténtica el dasein se despreocupa, se involucra en la vida cotidiana donde predomina el uno, es un aspecto ontológico no una degradación moral.

La existencia auténtica, por su parte, es un abrazarse con la angustia que produce la nada. Un vivir consciente de la fragilidad del existir, una presencia constante del destino último de la existencia: conocer la nada, por medio de la muerte. Son muy importantes los conceptos (vivencias) de la nada y de la angustia.



El hombre cuenta con una experiencia privilegiada que es la angustia, la angustia no es un miedo ante algo concreto, es una vivencia que nos permite percatarnos de la nada, de la muerte como parte sustantiva de nuestro ser.

La muerte es la posibilidad invencible, la anticipación de la muerte hace del ser ahí un todo, puesto que todas las otras posibilidades existenciales parecen subordinarse a ese poder ser primordial. Para Heidegger la interpretación existencial de la muerte devuelve al hombre su valor auténtico y lo lleva a la resolución resignada de morir, es reconocer que la muerte es la posibilidad más auténtica de la existencia.

Las ideas de Martin Heidegger están, pues, más próximas a nuestra existencia y a la propia actualidad en campos como la inteligencia artificial y la neurociencia de lo que pensaríamos con un simple análisis preliminar.

Heidegger fue el primer teórico de la ecología que abordó los temas de la naturaleza. Él planteó los temas ecológicos de una forma integral, esbozó el problema demográfico, la explotación del obrero y las relaciones del hombre consigo mismo y con la naturaleza. El filósofo alemán promovía que el hombre debía hacer de la tierra su hogar y echar raíces en ella para nutrirse con las riquezas de su suelo, anteponiendo el respeto y el cuidado para preservarse todos de forma armónica.

Heidegger invita a no elevar demasiado la importancia de la racionalidad, ya que esta situación puede conducir al humano a un *modus vivendi* racionalista-calculador, mecanizado, alienado y por ende, deshumanizado. La racionalidad es primordial para que la vida tenga un sentido cabal, no obstante, llevar la racionalidad al límite conlleva a una existencia artificial, alejada del ser, difusa y perdida, carente de dinamismo, esclava de la ciencia y de la técnica.



## Instrucciones

1. Realiza la lectura “Existencialismo y sus principales representantes”, identificando los aspectos principales, diferentes representantes y sus principios teóricos.
2. Elabora en tu libreta u hojas blancas un **Mapa conceptual** en donde contrastaras las ideas de las diversas perspectivas de la corriente existencialista. Debes registrar la información que se te solicita en el **Anexo 2**.
3. Escribe un ejemplo concreto de existencialismo que hayas vivido o identificas de tu entorno. Para ayudarte a identificar la situación responde la pregunta ¿En qué momento de tu vida has sentido o te produce un sentimiento de cuestionar tu existencia en esa situación?
4. Para la elaboración de tu actividad debes tener como referencia los elementos que se señalan para la evaluación de la actividad en el **Instrumento Lista de cotejo Cuadro comparativo**.
5. Recuerda poner en cada una de tus actividades los datos de identificación.

NOMBRE DEL ALUMNO (A): \_\_\_\_\_ GRADO y GRUPO: \_\_\_\_\_  
 ASIGNATURA: \_\_\_\_\_ FECHA DE ENTREGA: \_\_\_\_\_  
 APRENDIZAJE ESPERADO: \_\_\_\_\_

### Anexo 2.

### CUADRO 2. Teoría existencialista

1. Con base a la información de la lectura “Existencialismo y sus principales representantes” identifica y registra los siguientes aspectos:

Corriente filosófica			
Concepto			
Principales características			
	<b>Religioso</b>	<b>Ateo</b>	<b>Agnóstico</b>
Tipos de posturas filosóficas			
Principales representantes			
Principios de su análisis.			
2. Describe un ejemplo concreto de existencialismo que hayas vivido. Para ayudarte a identificar la situación responde la pregunta ¿En qué momento de tu vida has sentido o te produce un sentimiento de cuestionar tu existencia en esa situación? (Mínimo media cuartilla)			

## Evaluación

**Instrumento 2:** Lista de cotejo de Mapa conceptual. **CUADRO 2.** Teoría existencialista



## Actividad 3

- **Aprendizaje Esperado:** Descubre diversas perspectivas filosóficas del siglo XX con el objetivo de reconocerse como un ser individual inmerso en una cultura de interdependencia global.
- **Atributo (s): 9.4** Contribuye a alcanzar un equilibrio entre el interés y bienestar individual y el interés general de la sociedad.
- **Conocimiento (s):** La banalización del mal: Hannah Arendt.

### Lectura previa

#### LA BANALIZACIÓN DEL MAL: HANNA ARENDT

Hanna Arendt, mujer judía que había vivido uno de los períodos más oscuros de la Historia Europea, fue la primera en teorizar sobre el fenómeno totalitario, que corresponde a un período bien definido en la Historia y que surgió en dos sistemas que fueron el de la Alemania nazi y el de la URSS de Stalin, desde la perspectiva de ser un fenómeno completamente nuevo y que rompe con la Historia.

En 1961 Hannah Arendt fue la encargada de cubrir para el semanario estadounidense *The New Yorker* el juicio contra el ex teniente., Adolf Eichmann, en la ciudad de Jerusalén, que la llevó a publicar el libro "*Eichmann en Jerusalén: un estudio sobre la banalidad del mal*", donde pronuncia su famosa tesis sobre la banalidad de las personas, que es el resultado del análisis desde una perspectiva moral y filosófica, de la figura de Adolf Eichmann.

Eichmann era un teniente coronel del Tercer Reich, trabajaba en el Departamento de Emigración Judía, desde donde planeaba el transporte hacia los guetos y campos de concentración. Cumplía órdenes y de eso se trataba, de fiabilidad, efectividad, bajo coste y perfecta distribución de recursos. Lo demás daba igual. Judíos, tornillos, cerdos o gases letales tenían que llegar a su hora a su sitio al menor coste. A pesar de su inquebrantable lealtad y su incuestionable obediencia, se mostró débil frente a los horrores que presenció en Auschwitz y en su conciencia inició la búsqueda de una solución política frente a la solución física del problema judío, es decir, prefirió la expulsión al exterminio. Es por esto que en algunas ocasiones modificó órdenes y negoció el transporte de judíos a campos donde sabía que aún no se iniciaba el exterminio (como era el caso Lodz, contrario al de Riga o Minsk); a otros los envió a Palestina y por mucho tiempo jugó con la idea de crear un protectorado judío en Madagascar. En palabras de él no es que tuviera un cargo de culpa, simplemente buscaba evitar un dolor innecesario a las personas. Su conciencia estaba tranquila porque no había elementos externos que la despertaran, nadie reprochaba los actos mientras se cometieran en cumplimiento del deber.

En 1961, Eichmann fue juzgado y condenado a muerte por haber cometido crímenes contra la humanidad. Al preguntarle si se reconocía culpable, respondió: "No tuve ninguna relación con la matanza de judíos. Jamás di muerte a un judío, ni a persona alguna, judía o no. Jamás he matado a un ser humano. Jamás di órdenes de matar a un judío o a una persona no judía. Lo niego rotundamente."



El juicio de Eichmann, mostró un nuevo tipo de delincuente, un nuevo tipo de delitos que sólo pueden ser juzgados por un tribunal competente, que evidentemente no fue el de Jerusalén.

En *Eichmann en Jerusalén*, Arendt muestra las insuficiencias jurídicas y la parcialidad que caracterizaron este polémico proceso. El hecho de haberse llevado a cabo en Israel, frente a un tribunal judío y bajo la presión de las miles de familias afectadas por el Holocausto, era suficiente para saber que la sentencia estaba escrita de antemano. Pero además hubo otros elementos que contribuyeron a que la defensa de Eichmann resultara inútil, empezando porque sólo podía haber un abogado encargado de ésta, incapaz de enfrentar la imposible tarea de tener el tiempo y la capacidad para recabar toda la información y apelar a los recursos necesarios, ni tampoco se le dio la oportunidad de presentar testigos y su acceso a los archivos era muy limitado. Esto lo ponía en plena desventaja frente a los acusadores, quienes aprovecharon su capacidad testimonial para conmover a la opinión pública y al jurado. Era una sentencia anticipada desde el inicio del juicio: la pena de muerte.

*La banalidad del mal*, es un concepto presentado por Arendt a la cuestión del fenómeno totalitario para explicar el papel de los diferentes individuos que, como engranajes de la maquinaria totalitaria, hicieron posible un fenómeno que ella misma catalogó como “ruptura histórica”. Al hablar de la banalidad del mal, ella se refiere a la irreflexión de quien comete crímenes actuando bajo órdenes, lo cual no lo libera de culpa pero sí lo hace sujeto de una nueva forma de juicio.

Arendt llega a la conclusión o advertencia muy acertada y digna de recuperarse en la actualidad: frente a la posibilidad de crímenes de esta índole es necesario un recurso legal adecuado. Arendt reclamaba la necesidad de un tribunal internacional penal que llenara esta insuficiencia jurídica.

Para Arendt, el mal no es un ser o una esencia sino producto de nuestros actos. Por decirlo paradójicamente, su ser está en el acto y sólo podemos calificarlo como tal si lo juzgamos. Esto no quiere decir otra cosa que la paradoja del mal proviene de su “indeterminabilidad objetiva”. Sin el esfuerzo del juicio, de nuestra facultad mental que se ocupa de los casos particulares y define qué es lo justo y lo injusto, lo bello y lo feo, no podemos ‘determinar’ qué es el mal. La banalidad del mal no hace referencia a otra cosa que a la abdicación de la persona de su responsabilidad de confrontarse reflexivamente con los propios actos y sus consecuencias y someterlos al tribunal de la conciencia. Así entendía Arendt la conexión entre la ausencia del pensamiento y el mal.



## Instrucciones

1. Realiza la lectura “La banalización del mal: Hanna Arendt”, identificando los aspectos principales, diferentes representantes y sus principios teóricos.
2. Elabora en tu libreta u hojas blancas un **Análisis de caso**, en donde contrastes el concepto de banalidad del mal, fundamentando tu comentario con base a tus aprendizajes del tema. Ver **Anexo 3**. Tus argumentaciones deben tener un mínimo de media cuartilla por cada cuestionamiento.
3. Para la elaboración de tu actividad debes tener como referencia los elementos que se señalan para la evaluación de la actividad en el **Instrumento 3 Rúbrica de Análisis de caso**.
4. Recuerda poner en cada una de tus actividades los datos de identificación.

NOMBRE DEL ALUMNO (A): \_\_\_\_\_ GRADO y GRUPO: \_\_\_\_\_  
ASIGNATURA: \_\_\_\_\_ FECHA DE ENTREGA: \_\_\_\_\_  
APRENDIZAJE ESPERADO: \_\_\_\_\_

### Anexo 3 Caso de trasgresión contra una joven.

Un grupo de chicos que participan de una fiesta en las festividades de un pueblo, violan a una chica y la dejan tirada después de haber consumado el acto, robándole el móvil y celebrando su “conquista” tomándose *selfies* en un lugar público. La chica pone su denuncia por violación, el grupo de jóvenes acusados alegan tener la consciencia tranquila y estar convencidos de que ellos nunca violarían a nadie porque “violar es muy grave” y a ellos “les pareció que la chica había consentido la situación de tener relaciones con ellos”. Algo parecido “la violamos, pero fue sin querer”.

Con base al concepto de banalidad del mal de Hannah Arendt, responde con base a tus aprendizajes las siguientes preguntas:

1. Consideras que ¿solo son capaces de cometer actos criminales los psicópatas fríos o incapaces de arrepentimiento?
2. ¿Se debe excluir del castigo penal a aquellos que comenten actos criminales y argumentan que fueron llevados por la inconsciencia o la estupidez?

## Evaluación

### Instrumento 3: Rúbrica de Análisis de caso



## Actividad 4

- **Aprendizaje Esperado:** Construye de manera reflexiva posturas propias retomando elementos de algunas propuestas filosóficas nacionales e internacionales del siglo XX ante problemas actuales de su contexto.
- **Atributo (s): 9.4** Contribuye a alcanzar un equilibrio entre el interés y bienestar individual y el interés general de la sociedad.
- **Conocimiento (s):** La construcción del identitario mexicano: Miguel León Portilla, Samuel Ramos, Octavio Paz, Leopoldo Zea.

Lectura previa

### LA CONSTRUCCIÓN DEL IDENTITARIO MEXICANO.

Para muchos pensadores la educación es la dote principal con lo cual se sustenta la existencia del hombre, porque un hombre es inferior si no está preparado y es superior cuando hace uso de su razón y su inteligencia. El concepto de educación existe en interrelación con los conceptos de sociedad universal, de libertad, de cultura, de Estado, de los derechos humanos, es decir, con la cultura general, porque toda cultura implica la idea o cosmovisión que tiene el individuo de su mundo, de su sociedad, de su quehacer productivo en las diversas esferas del conocimiento a favor de su bienestar, esto último por la razón, de que existen millones (caso de México) de mexicanos en la pobreza extrema principalmente las etnias.

La cultura prehispánica nos heredó una filosofía propia con profundas raíces en la naturaleza y lo simbólico; heredo de Europa toda una tradición filosófica. Aún no somos capaces de superar la dependencia extranjera y mucho menos de ser creativos, para crecer como hombres. A continuación revisaremos las principales aportaciones y reflexiones de pensadores mexicanos sobre perspectivas filosóficas en torno al reconocimiento del ser mexicano en una cultura de interdependencia global.

### FILOSOFÍA E IDENTIDAD EN EL PENSAMIENTO MEXICANO

En la línea de los estudios de la antropología cultural la identidad aparece como un referente de la pertenencia y de la adscripción de los sujetos en referencia a «su ser ahí» como totalidad, que refiere Heidegger (1971). El ser ahí (*Dasein*) es además «*mitsein*», ser con otros a partir de los cuales se construye la dialéctica de su propia identidad.

Hablar de “identidad nacional” implica algo más que la simple pertenencia a una comunidad, pues esta se construye a través de distintas interacciones y, por tanto, se funda en una diversidad de factores y relaciones, lo que se denomina como identidades colectivas que presentan rasgos multivariados.

Hablar de la identidad del mexicano remite a entender el papel que el mito ha jugado en la construcción de nuestra idea de nación y de nuestro imaginario social. Cimiento de la cultura, el mito desempeña una función central en el reconocimiento de lo que fuimos y de lo que somos.

El discurso filosófico representa a su vez un conjunto de ideas que se materializa e influye a través de diversos canales en la vida de una comunidad política y en la circunstancia social en que se manifiesta.

En el caso mexicano, la filosofía se hace presente en forma mucho más tangible (sin negar su presencia en el pasado colonial o precortesiano) desde finales del siglo XIX y luego a inicios del



siglo XX con la introducción del positivismo comtiano, adaptado por Gabino Barreda, a lo que Leopoldo Zea denominará como “la circunstancia mexicana”.

El estudio de la filosofía antigua nos permite abrir nuevos horizontes para el mexicano contemporáneo, para la idea de identidad y, ayuda a comprender mejor nuestro entorno. Haremos un breve recuento de las aportaciones de pensadores mexicanos que han discutido sobre la construcción del identitario mexicano.

**Miguel León-Portilla**, centró sus estudios en las aportaciones de los pueblos indígenas y prehispánicos, desde el estudio de su lengua y literatura, hasta la defensa de sus derechos, estudió las creencias y tradiciones de las diferentes comunidades indígenas de nuestro país. Entre los títulos más importantes se encuentran: *La Filosofía náhuatl estudiada en sus fuentes*, (1956), *La Visión de los Vencidos* (1959) y *Los Antiguos Mexicanos a través de sus Crónicas y Cantares* (1961).

El eje de la mayoría de sus obras, considerado la idea central que lo caracteriza y que ha generado gran interés en sus libros, se asienta en dar voz o conocer, a través de la investigación, el punto de vista “del otro”, de quien ocupa el lugar marginal o secundario en la narrativa de la historia hegemónica, en este los indígenas.

Una de sus obras más importantes es el libro de “*La filosofía náhuatl estudiada en sus fuentes*” (1956), un libro que originalmente fue su tesis doctoral y en el que explica el pensamiento de los pueblos nahuas (aztecas, tezcocanos, cholultecas, tlaxcaltecas, entre otros). En este texto, pone sobre la mesa que en la antigüedad en México había un grupo de gente dedicada al saber, que se reunía a hablar y abordar problemas fundamentales acerca de la existencia, la verdad, la moral, la belleza y el lenguaje, pensadores que se distinguían de los sacerdotes, de misticismo y la religión poniendo énfasis en la poesía para manifestar algunas ideas y conceptos sobre su realidad, también coloca a la experiencia y vivencias diarias como parte del quehacer filosófico. En otras palabras, que los nahuas compartían, al menos, algunos rasgos con los filósofos atenienses de la antigüedad. Esta propuesta permitió, también, revalorar la concepción de la cultura náhuatl, la idea de nuestro pasado indígena que reclamaba una mejor posición y reconocimiento en la historia de México.

Otra de las obras más destacadas de Miguel León-Portilla, que se ha convertido en una pieza fundamental de la historia de México, es “*Visión de los vencidos: relaciones indígenas de la Conquista*” (1959), estudio basado en textos traducidos del Náhuatl, a través de los cuales León-Portilla expone el proceso de conquista desde el punto de vista de los indígenas de Tenochtitlan, Tlatelolco, Tezcoco, Chalco y Tlaxcala. Se trata de una crónica de la defensa de los antiguos pueblos prehispánicos ante la llegada de los españoles; así como de una narración de las imágenes que estos indígenas tuvieron sobre los conquistadores y la caída del imperio mexica.

También destacan sus obras “*Los antiguos mexicanos a través de sus crónicas y cantares*” (1961), “*El destino de la palabra*” (1996) y “*Antigua y Nueva Palabra*” (2004); en ellas hace un estudio minucioso de registros escritos en lenguas indígenas y de testimonios de oralidad que fueron llevados de lengua indígena a escritura alfabética para conocer el pensamiento y



literatura de los pueblos mesoamericanos en sus propias palabras. El mexicano no es sólo pasado o presente, sino también porvenir, proyecto. Lo mexicano es, sin dejar de ser universal, español, indígena y mestizo.

Antonio Caso (1883-1946) y José Vasconcelos (1882-1959) fueron los fundadores del pensamiento filosófico contemporáneo en México. Ambos crearon sus respectivos sistemas filosóficos; ambos reinstalaron la metafísica, después de cuatro décadas de positivismo. Como punto de partida, los dos sistemas son similares en cuanto inician con una filosofía de la naturaleza y/o cosmología, de acuerdo a su tiempo.

**Antonio Caso.** Para este filósofo, el hombre es como un prisma, es decir es un ser multifacético lo que también se traduce como un ser con varias facetas que se van configurando a lo largo de su existencia. Sostiene que el destino del mexicano es ser “profundamente humano”, que le permita advertir que es necesario asumirse desde el ser único, pero único con respecto a lo nacional, a lo que necesita el país: gente que piense más en la construcción económica y social de la nación antes que en la propia. Un mirar hacia fuera desde un dentro que no acaba de construirse si no es precisamente por la relación que se tiene con el exterior. Un exterior difuminado en la realidad, pero fortalecido en la práctica del discurso y el ideal nacional. Entre las facetas que describe Caso sobresalen las siguientes:

**El Hombre como individuo:** Esta denominación implica por su estructura algo completamente diferente de las cosas que se encuentran en la esfera de lo físico donde la vida no existe. Las cosas no tienen vida, por esto se pueden dividir, sin cambiar su naturaleza intrínseca. Siguen y seguirán siendo únicamente cosas. El dividir las no las modifica en su naturaleza. Sin embargo, las cosas tienen sentido en tanto que el hombre las considera o bien, desde el plano epistemológico el sujeto necesariamente está en continua relación con el mundo exterior en el cual se manifiestan las cosas. Es decir, en el momento en que el sujeto es capaz de accionar, dado que el hombre es por naturaleza un hombre en acción, activo, este modo de ser lo interrelaciona con los objetos, con las cosas, con los eventos que le suceden en su vida diaria. Pero en esta misma postura gnoseológica, rechaza el dogmatismo como una falsa elección intelectual que le impide al sujeto la apertura cognoscitiva conduciéndolo por el camino equivocado en su búsqueda por la verdad y la sabiduría.

**El hombre como persona.** Al individuo biológico se agregan los caracteres de unidad, identidad, de continuidad sustanciales. Sólo el hombre desempeña un papel como ser sociable. De aquí la denominación de persona, que significa, precisamente, el desempeñar un papel, como lo desempeñan los actores en el teatro. De la misma manera, en el hombre, como unidad social, desempeña un papel, siempre, en la historia. Por otra parte, sólo la persona es capaz de construir valores y además de existir en sí, existe para sí. Por oposición al individuo que se presenta en una heterogeneidad, la persona es dueña de sí misma. Caso reconoció que la realización de la persona humana, aun cuando sea de consecución individual, es obra colectiva, es decir no sería posible sin la colectividad. Por eso también definió al hombre como “una potencialidad”, “un boceto perfectible en un mundo en desarrollo” (Caso, 1993: 46).

**El hombre como ser espiritual.** En esta faceta de su existencia el hombre posee un espíritu que le permite crear valores. La espiritualidad humana no puede lograrse en el aislamiento, por el contrario gracias al espíritu el hombre se manifiesta socialmente. Es decir, el hombre implica la



sociedad en su desarrollo, la sociedad necesita, a su vez, del hombre para ser, lo cual se sustenta con la siguiente cita: “El individuo que se opone a la comunidad como realidad absoluta, olvida que por encima de la individualidad que se nutre de egoísmo, está la cultura humana que es siempre síntesis de valores” (Caso, 1975: 147).

Luego, el espíritu florece por encima de la vida, como la vida por encima de la naturaleza física; en otras palabras por encima de lo psíquico está lo espiritual. El hombre no solamente es un ser psíquico, es también un ser espiritual. Es un “creador de valores” conforme a la magnífica expresión de Nietzsche.

Caso pensaba que la voluntad era mediadora para que el hombre se abriese paso, considerando que es idóneo para un hombre el prepararse constantemente para no caer en el conformismo.

**José Vasconcelos**, afirma que “todo pueblo que aspira a dejar huella en la historia, toda nación que inicia una era propia, se ve obligado por eso mismo, por exigencias de su desarrollo, a practicar una revolución de todos los valores y a levantar su edificación provisional o perenne de conceptos. Es necesario adoptar conocimientos, formas culturales de otros pueblos, pero adaptándolas a las circunstancias de nuestro país, eso le daría a los mexicanos un carácter universal. Nótese que la idea de ser mexicano está en relación con la idea que se tiene de humano en general; en otras palabras no puede haber un mexicano si éste no se contempla a través del prisma de la universalidad. Ser universal para ser mexicano, pero esa universalidad vista desde la mexicanidad.

Para Vasconcelos, la ética es la que se hace abajo, es la de los vencidos, pues está en construcción, revalorándose. No es aquella impuesta e impositiva que dura sólo mientras se conoce y se acepta. Pero ¿por qué decir que el mexicano podía hacer este tipo de ética? Vasconcelos contesta: “Corresponde a una raza emotiva como la nuestra sentar los principios de una interpretación del mundo de acuerdo con nuestras emociones. Ahora bien, las emociones se manifiestan no en el imperativo categórico, ni en la razón, sino en el juicio estético, en la lógica particular de las emociones y la belleza” (Villegas, 1979: 70).

Con el pensamiento de Vasconcelos, los mexicanos son nuevamente pasados por el tamiz de la generalidad; es decir, se desconocen de nuevo las diferentes etnias, afirmando un mestizaje que, de suyo, era sólo ideal, pues muchos, desde la cotidianidad de su existencia, se afirmaban en sus costumbres e ideas como criollos.

La actitud ética corresponde no a una situación permanente, sino a las circunstancias propias de la acción o momento transitorio. La libertad es entendida como la libertad respecto del pasado (que históricamente se creía determinante en sentido negativo para los mexicanos), libertad respecto de lo extraño, libertad para la planificación del futuro; en suma: para la autodeterminación desde una toma de conciencia sensualista.

Vasconcelos rechaza el determinismo biológico del racismo. No acepta el mecanicismo del positivismo comtiano y spenceriano (en donde la verdad científica debe darse desde el análisis de los hechos verificados por la experiencia). Sostiene que “para no tener que renegar alguna vez de la patria misma es menester que vivamos conforme al alto interés de la raza, aun cuando éste no sea todavía el más alto interés de la Humanidad” (Vasconcelos, 2007: 8).

Pero, ¿qué es la raza? La raza del ser humano no determina su ser ontológico, aunque sí -lo reconocemos- puede influir tanto biológica como culturalmente. Estas reflexiones de Vasconcelos nos llevan a que nosotros somos capaces de crear nuestra propia filosofía y



actuar conforme a ella, solo así se irá creando una nueva raza cósmica, que tiene una actitud espiritual, creadora y renovadora.

**Samuel Ramos** intenta superar la visión etnocéntrica de Vasconcelos y desecha, de entrada, la idea de una originalidad única, autorreferencial de la cultura mexicana: “Para creer que se puede en México desarrollar una cultura original, sin relacionarnos con el mundo cultural extranjero, se necesita no entender lo que es cultura. La idea más vulgar es que esta consiste en un saber puro. Se desconoce la noción de que es una función del espíritu destinada a humanizar la realidad”.

En su obra “El Perfil del Hombre y la Cultura en México” explica este sentimiento de inferioridad como “un patrón de imitación mecánica a la auto denigración (...) el mexicano nunca se siente completo, siempre tiene un vacío, siempre le hace falta algo, nunca está completo”.

En sus reflexiones sobre la identidad de los mexicanos afirma “que cada mexicano se ha desvalorizado a sí mismo, cometiendo, de este modo, una injusticia a su persona”. El mexicano no es inferior, sino que se siente inferior. Claro que esto también se ha debido a nuestros acontecimientos políticos. Desde los indígenas que permitían abusos de los “tlatoanis”, hasta una etapa en que una parte importante de los mexicanos se sentían subyugados por el poder político y en el siglo XX, por un partido con perfil dictatorial.

La verdad es que cada que nos preguntamos sobre cómo somos, lo que asoma son cuestiones negativas. Desde la imagen del indio dormido debajo de un sombrero, hasta la del personaje machista, ventajoso, bravucón.

Otro punto que analiza Ramos es la actitud del mexicano a siempre reaccionar violentamente y buscar un conato de violencia para elevar su autoestima y demostrar su hombría, en referencia al llamado peladito dice: “*En sus combates verbales atribuye al adversario una feminidad imaginaria, reservando para sí el papel masculino. Con este ardid pretende afirmar sus superioridad sobre el contrincante*”.

El trabajo de Ramos es el antecedente inmediato de la interpretación que Octavio Paz desarrolla en *El laberinto de la soledad* (1950), donde se ocupa también de la descripción del *ethos* del mexicano.

**Octavio Paz.** En su obra el “Laberinto de la Soledad”, reflexiona sobre el sentimiento de inferioridad de los mexicanos, y atribuye este sentimiento precisamente a la soledad, “*una soledad que despierta en la adolescencia y que tratamos de sobrellevar a través del uso de máscaras, caras ajenas a nosotros mismos que nos representan y con las cuales nos presentamos ante los demás. El silencio es la mejor arma, es mejor ser callado y reservado que llorar y ser observado, es mejor demostrar prosperidad aunque nos falte el alimento*”. En el mismo libro delibera sobre la frase “*No te rajes*”; para Paz rajarse es abrirse, es decir el mexicano no se abre, no puede rajarse no puede mostrar eso que siente, eso que tal vez lo mata de felicidad o que le desgarran en lo más profundo de su ser, y simplemente el mexicano no se abre porque recrea un caparazón en donde se siente cómodo, en donde los problemas no le agobian, el rajarse sería permitir la entrada de intrusos a su intimidad, a lo más profundo de su ser. A los mexicanos no nos gusta abrirnos, preferimos ponernos una máscara para enfrentar la vida desde una perspectiva que no nos dañe tanto. Octavio Paz habla del mexicano solitario e inseguro por naturaleza se vuelve temerario y sociable en las fiestas, gracias al alcohol.



Para Octavio Paz, la mujer mexicana es pasiva, poderosa, discreta y resignada.

En su obra literaria de *Posdata* (1970), Octavio Paz realiza una autocrítica, importante, de la visión esencialista manifiesta en *El laberinto de la soledad*, que guarda demasiadas similitudes, aunque distancia histórica, de la visión de Ramos: “*El laberinto de la soledad* fue un ejercicio de la imaginación crítica: una visión y simultáneamente, una revisión. Algo muy distinto a un ensayo sobre la filosofía de lo mexicano o una búsqueda de nuestro pretendido ser. El mexicano no es una esencia sino una historia, ni ontología, ni psicología”.

En el texto de *Todos Santos, Días de Muertos*, Paz expresa que el mexicano tiene una tendencia natural hacia el placer y las fiestas, reconociendo que los mexicanos somos un pueblo fiestero, de rituales, que el presente y el futuro se unen, las fiestas son un lujo para el mexicano, y cuya vida desgraciada se consuela en estos eventos. “Porque el mexicano no se divierte: quiere sobrepasarse, saltar el muro de la soledad que el resto del año lo incomunica” (Paz, 2004, p. 63). En la fiesta la sociedad se libra de las reglas que le fueron impuestas, la noche de fiesta es alegre y triste a la vez. El caso de la muerte de igual manera fue objeto de reflexión del filósofo mexicano, menciona que para el mexicano representa muchas cosas menos temor. Frente a la muerte se ilumina la vida, si la muerte es un sinsentido, la vida lo es también, son dos caras de una misma moneda, de la realidad del mexicano, pues se burla de ella, la disfruta, la venera, la festeja y es su amor de siempre, por ello él afirma: “Nuestra indiferencia ante la muerte es la otra cara de nuestra indiferencia ante la vida” (p.63).

Algunas de las frases de Octavio Paz que definen en sus palabras al mexicano son:

“El mexicano puede doblarse, humillarse, ‘agacharse’ pero no ‘rajarse, esto es, permitir que el mundo exterior penetre en su intimidad.”

“Para el mexicano la vida es una posibilidad de chingar o de ser chingado.”

“Un poeta me dijo algo muy divertido: que yo había escrito una elegante mentada de madre contra los mexicanos.”

“La indiferencia del mexicano ante la muerte se nutre de su indiferencia ante la vida.”

“Los presidentes mexicanos son dictadores constitucionales, no caudillos.”

“Ni el temple del pueblo mexicano es revolucionario ni lo son las condiciones históricas del país. Nadie quiere una revolución sino una reforma: acabar con el régimen de excepción iniciado por el PNR hace 40 años.”

“La muerte mexicana es el espejo de la vida de los mexicanos. Ante ambas el mexicano se cierra, las ignora.”

“Viejo o adolescente, criollo o mestizo, general, obrero o licenciado, el mexicano se me aparece como un ser que se encierra y se preserva: máscara el rostro y máscara la sonrisa.”

**Leopoldo Zea**, por último, parte de la idea de que “si no descubrimos ese ser del mexicano, es decir, si no descubrimos cuál es esa realidad que oculta el sentimiento de inferioridad, no podremos formular la escala de valores adecuada para reforzar nuestra circunstancia” (Villegas, 1979: 133). Para ello sostiene que únicamente la comprensión hacia los otros es signo de universalidad. “Todos los pueblos siempre tienen algo que decir; algo que aportar a la experiencia del mundo; y la universalidad de este aporte se encuentra en la capacidad de estos pueblos para hacerse comprender y comprender a los otros. No comprender esto es lo que ha incapacitado a los hombres y culturas para lo universal; se encierran en murallas infranqueables en donde se van agostando hasta perecer en plena soledad” (Zea, 1953: 9).



Zea nos plantea que si tal o cual circunstancia se presenta problemática, es porque yo mismo, aunque sea con mi sola presencia, y otros hombres, hemos contribuido a ello. Y al revés, si a otros hombres se les presentan dificultades, es porque yo, con mi acción o inacción, he contribuido a tales situaciones. De aquí que el compromiso, originándose en los actos de los individuos concretos, los trasciende y se va perpetuando en una inevitable cadena de actos. Por eso mismo afirma la responsabilidad que recae sobre nosotros también va más allá de los actos cometidos por nosotros mismos.

Es importante aclarar que Leopoldo Zea dice que no necesariamente somos responsables de nuestros actos por lo que no siempre tenemos conciencia de realizarlos. Por ello es nuestro deber tomar conciencia de nuestras actitudes. Necesitamos tomar conciencia de cada situación en y desde la que nos hacemos responsables. Para lograr lo anterior, es necesario –apunta Zea– advertir que no existe el hombre, ni la humanidad, como entidades abstractas, pues sólo existen los hombres determinados y particularizados por sus propias circunstancias. La construcción de la idea de humanidad es de origen europeo. “El hombre humano y su cultura eran medidos de acuerdo con el punto de vista que sobre el hombre y la cultura tenía el hombre occidental” (Zea, 1976: 34). Por eso, dice Zea, difícilmente el francés, el alemán o el inglés se preguntarán sobre su ser; para ellos, la idea de ser es una forma concreta, no accidental, como lo es para el latinoamericano, el asiático y el africano.

Alude a la concreción del ser histórico. Sin él, dice, no existiría ni la historia ni conciencia de ella. “La toma de conciencia de la historia hace patente su propio origen: el individuo, el hombre concreto en ineludible relación con otros individuos, con otros hombres [...] sin hombres concretos no hay historia, ni tampoco habría conciencia de la misma [...]. Es el hombre de carne y hueso, el hombre concreto, expresado en cada uno de nosotros, el protagonista de la historia; su historia y la de los otros hombres, sus semejantes” (Zea, 1992: 14).

En este mismo sentido, afirma las semejanzas de los seres históricos a partir de la identidad, la individualidad y la personalidad. “Todo hombre, o pueblo, se asemeja a otro ser por poseer una identidad, individualidad y personalidad. Esto es lo que hace, de los hombres, hombres, y, de los pueblos, comunidades humanas” (Zea, 1992: 19).

Para este filósofo mexicano, el americano en particular es ese ser que es: “somos lo que somos, porque así queremos ser, pero el día que decidamos ser lo contrario, seremos otra cosa”, sentencia Leopoldo Zea en “Conciencia y posibilidad del mexicano y dos ensayos sobre México y lo mexicano”. Convivir con los otros parece algo obvio: somos seres gregarios, pero no por ser una obviedad es fácil su realización. El que los mexicanos seamos todos mexicanos no nos hace ser un solo *nos-otros*, ya que dentro de los mexicanos están *los-otros*. Esto lo podemos advertir en la misma escuela, que es reflejo y centro de la sociedad en la que se encuentra, cuando los profesores –por ejemplo– cosifican a sus alumnos, negándoles la posibilidad de reconocerlos como *nos-otros*; siempre son *los-otros*. Esta situación es parte de entender la identidad como un todo discursivo.

### Comentarios finales

El problema filosófico de la identidad es amplio y complejo, susceptible de ser analizado bajo diferentes enfoques de acuerdo al direccionamiento teórico del objeto de estudio que alude.

La identidad se liga fuertemente con el mito, base de la cultura y con la política, fundamento del orden social que también deviene mito y forjador de identidades. Hablar de la identidad



del mexicano remite a entender el papel que el mito ha jugado en la construcción de nuestra idea de nación y de nuestro imaginario social.

Es interesante considerar que tanto Antonio Caso como Vasconcelos llegaron a la conclusión de que es necesario formar otro tipo de hombre, a partir de darle sentido a su existencia desde una nueva forma de vida. Ambos coinciden en que ni la razón ni la ciencia son los medios para lograr los valores humanos.

Al igual que Vasconcelos, Leopoldo Zea asume la universalidad como un estar abierto a los otros, desde un dar y recibir experiencias conjugándose éstas en un crisol más general que le permite al mexicano ser realmente universal; pero esta relación se da a partir de un compromiso, el cual es –para Vasconcelos– una condena, pues no es como un contrato que se cumple libremente según convenga o no a determinados intereses. La única libertad que se puede dar en esta condena es la actitud que tome el hombre, pues él es responsable de sus propios actos. Y, por el hecho de estar en el mundo, el hombre está condenado a actuar en él, y las circunstancias lo comprometen entre las múltiples opciones que puede elegir. En cada elección hay una des-elección, y aun cuando se niegue la individualidad, creyendo con ello eludir la responsabilidad, se es también responsable de dicha acción.

La identidad del mexicano puede ser vista a partir de dos conceptos: *el mexicano* o *lo mexicano*, sin embargo, en ambos se sigue teniendo un asidero conceptual: se parte de la mexicanidad. Ya sea individual y concreto, o social y difuso, ser mexicano (de carne y hueso) o mexicanos (como sociedad idealizada) implica una idea ontológica. Así, el ser mexicano sigue partiendo de la idea de ser. En todo caso, habría que pensar en que dicha idea de ser se entiende desde la movilidad, es decir, desde un estar siendo históricamente. En este sentido, sería mejor que optáramos por la idea de una identidad en movimiento. Una identidad que no responde siempre igual, ni tampoco se ve de la misma manera: movimiento centrípeto a la vez que centrífugo.



## Instrucciones

1. Realiza la lectura “La construcción del identitario mexicano”, identificando los aspectos principales, diferentes filósofos.
2. Redacta en tu cuaderno o en hojas blancas, **un relato** del tema “Mi identidad como mexicano”. Ver **Anexo 3**.  
En esta evidencia con base a tus conocimientos adquiridos deberás seleccionar alguna actitud o situación personal o que observes en la sociedad, relacionada con la identidad nacional actual, para reflexionar y comentar con base a las propuestas de los pensadores filosóficos mexicanos estudiados en lectura. Tus argumentaciones deben tener un mínimo de una cuartilla.
3. Para la elaboración de tu actividad debes tener como referencia los elementos que se señalan para la evaluación de la actividad en el **Instrumento 4 Rúbrica de Relato**.
4. Recuerda poner en cada una de tus actividades los datos de identificación.

NOMBRE DEL ALUMNO (A): \_\_\_\_\_ GRADO y GRUPO: \_\_\_\_\_  
ASIGNATURA: \_\_\_\_\_ FECHA DE ENTREGA: \_\_\_\_\_  
APRENDIZAJE ESPERADO: \_\_\_\_\_

### ANEXO 3. Cómo elaborar un relato.

El relato es un género narrativo compuesto por obras literarias que cuentan historias breves y compactas, en las cuales, se da fuerza a los sucesos y detalles más importantes. Son más largos que un cuento y más cortos que una novela.

#### Pasos a seguir para elaborar un relato:

1. **Piensa el tema** sobre el que quieres escribir, la estructura y algunos detalles. Piensa cómo quieres que se desarrolle, qué es lo que quieres contar y cuál será el final que le darás a tu relato.
2. **Escribe tu idea**. Anota todo cuanto se te ocurra, expresa todo lo que te apetezca y sientes.
3. **Lee todo** cuanto tengas escrito, en voz alta mejor. Esto te ayudará a darte cuenta si tu escritura es fluida, si tus oraciones fluyen de una forma natural o, por el contrario, necesitan un cambio y dejar de forzarse.
4. **Usa el menor número de palabras posibles**. Busca palabras adecuadas que contengan la máxima información que quieras dar y de esta forma te ahorrarás el acumular muchas innecesarias y repetitivas.
5. **No es necesario adjetivar demasiado**, es mejor si adjetivas poco o lo justo, lo necesario, para no crear textos confusos, pesados y cargados de información redundante e innecesaria.
6. **Quédate con lo relevante**, con lo que verdaderamente transmite información del tema que explicas.
7. **Características principales del relato breve**: concisión, ideas conectadas por verbos que expresan movimientos, acción, paso del tiempo y circunstancias nuevas.

## Evaluación

### Instrumento 4: Rúbrica de relato



# INSTRUMENTOS PARA EVALUACIÓN

## BLOQUE I. DEL PENSAMIENTO FILOSÓFICO A LA FILOSOFÍA CLÁSICA.

### Instrumento 1. Rúbrica de Organizador gráfico

**Aprendizaje Esperado:** Diferencia las diversas perspectivas que presentan la filosofía, la ciencia y la religión favoreciendo la construcción de un diálogo crítico ante problemáticas actuales similares.

**Atributo (s):** 10.3 Asume que el respeto de las diferencias es el principio de integración y convivencia en los contextos local, nacional e internacional.

NIVELES DE DESEMPEÑO					
CONTENIDO (60%)	6 pts. Se presenta un resumen esquematizado que permite visualizar las ideas primarias, secundarias y terciarias del tema.	5 pts. Se presenta un resumen esquematizado que permite visualizar parte de la estructura y organización, del contenido del texto	4 pts. Se presenta un resumen esquematizado que permite visualizar las ideas básicas de la estructura y organización, del contenido del texto	3 pts. Se presenta un resumen general del contenido del texto.	0 pts. Se presentan ideas aisladas del contenido del texto.
	4 pts. El esquema utiliza recursos tales como: Llaves, corchetes, conectores, colores imágenes, columnas, etc. que le permita que los conceptos estén organizados de forma lógica y significativa.	3pts. El esquema utiliza recursos tales como: Llaves, corchetes, conectores, colores imágenes, columnas, etc. La mayoría de los conceptos están organizados de una forma lógica y significativa	3pts. El esquema utiliza recursos tales como: Llaves, corchetes, conectores, colores imágenes, columnas, etc. Los conceptos están organizados de forma lógica y se logra la comprensión.	1pto. Los conceptos no están organizado, pero no tienen una forma lógica ni significativa.	0 pts. No es clara la idea presentada y la información está incompleta.

### Instrumento 2. Lista de cotejo de Cuadro comparativo.

**Evidencia 2:** Distinción entre la Filosofía, ciencia y religión.

**Aprendizaje Esperado:** Diferencia las diversas perspectivas que presentan la filosofía, la ciencia y la religión favoreciendo la construcción de un diálogo crítico ante problemáticas actuales similares.

**Atributo (s):** 10.3 Asume que el respeto de las diferencias es el principio de integración y convivencia en los contextos local, nacional e internacional.

Aspectos a evaluar	Valor	SI	NO	Puntos
Identificó claramente 2 diferencias de filosofía, religión y ciencia.	25			
Identificó claramente 2 similitudes de filosofía, religión y ciencia.	25			
Presentó 1 ejemplo de explicación de algún fenómeno de cada una de las definiciones.	15			
Sus respuestas tienen un sentido lógico, ordenado y claro demostrando la comprensión de los conceptos.	30			
El trabajo presenta todos los datos de identificación: título de la actividad, nombre del alumno (a), grado y grupo, asignatura, fecha de entrega, aprendizaje esperado.	2			
Presenta el trabajo sin faltas de ortografía.	3			
<b>Total</b>				
Retroalimentación:				



### Instrumento 3: Rúbrica de Cuadro Sinóptico

### Evidencia 3: Disciplinas filosóficas

**Aprendizaje Esperado:** Diferencia las diversas perspectivas que presentan la filosofía, la ciencia y la religión favoreciendo la construcción de un diálogo crítico ante problemáticas actuales similares.

**Atributo (s):** 10.3 Asume que el respeto de las diferencias es el principio de integración y convivencia en los contextos local, nacional e internacional.

NIVELES DE DESEMPEÑO				
CRITERIOS	Excelente 20	Muy bien 15	Suficiente 10	Deficiente 5
<b>Elementos y características de comparación</b>	Identifica todos los elementos de comparación solicitados y las características son suficientes y pertinentes.	Identifica la mayoría de los elementos de comparación solicitados y las características son suficientes.	Faltan algunos elementos de comparación solicitados. Presenta las características mínimas y son pertinentes.	No tienen la mayoría de los elementos de comparación solicitados. No presenta las características mínimas.
<b>Manejo de conceptos</b>	Todos los conceptos están definidos de una forma lógica y significativa.	La mayoría de los conceptos están definidos de una forma lógica y significativa	Los conceptos están definidos, pero no son precisos.	Los conceptos no están claramente definidos.
<b>Precisión de la información</b>	Toda la información es clara y precisa y la relación es correcta.	La mayoría de la información es clara y precisa y la relación es correcta.	Alguna información es poco precisa, pero la relación es correcta.	La información no es clara y no tiene una relación es correcta.
<b>Ejemplos</b>	<b>30</b> Para todas las disciplinas filosóficas presentó 1 ejemplo de situación claro y bien relacionado.	<b>20</b> Para la mayoría de las disciplinas filosóficas presentó 1 ejemplo de situación claro y relacionado.	<b>10</b> Para casi todas las disciplinas filosóficas presentó 1 ejemplo de situación con el mínimo de relación.	<b>5</b> Omitió el ejemplo de algunas de las disciplinas filosóficas o el ejemplo no tiene relación.
<b>Presentación y ortografía</b>	<b>10</b> El trabajo contiene todos los datos de identificación: nombre de la actividad, nombre del alumno(a), grado y grupo, fecha de entrega y aprendizaje esperado Sin faltas de ortografía.	<b>9-8</b> El trabajo contiene casi todos los datos de identificación de la actividad: nombre de la actividad, nombre del alumno(a), grado y grupo, fecha de entrega. Tiene algunas faltas de ortografía (1-3).	<b>7-6</b> El trabajo contiene el mínimo de datos de identificación de la actividad: nombre de la actividad, nombre del alumno(a), grado y grupo. Tiene varias faltas de ortografía. (4-6)	<b>5-0</b> El trabajo no contiene el mínimo datos de identificación de la actividad. Tiene más de 6 faltas de ortografía.



## Bloque II. El paso de la filosofía medieval al renacimiento.

**Instrumento 1:** Rúbrica de Mapa mental

**Evidencia 1:** “Edad media y filosofía medieval”

**Aprendizaje Esperado:** Analiza y comprende el pensamiento filosófico de la época medieval.

**Atributo (s):** 4.1 Identifica las ideas clave en un texto o discurso oral e infiere conclusiones a partir de ellas.

Nivel de logro Criterios	Excelente 30	Bueno 15	Suficiente 10	Insuficiente 5
<b>Organización</b>	Resalta la idea central. El orden jerárquico va de lo general a lo específico. Todos los conectores tienen congruencia con el concepto. Distribución adecuada de la información.	Resalta la idea central. El orden jerárquico va de lo general a lo específico. En su mayoría (90-80%) los conectores tienen congruencia con el concepto. La distribución adecuada de la información.	Resalta la idea central. El orden jerárquico va de lo general a lo específico. El 70% de los conectores tienen congruencia con el concepto.	Resalta la idea central. El orden jerárquico va de lo general a lo específico. Tiene menos de un 60% de conectores no tienen congruencia con el concepto.
	<b>40</b>	<b>30</b>	<b>20</b>	<b>10</b>
<b>Contenido</b>	Información trascendental, Congruencia de ideas en un 100%. Congruencia de la imagen con el contenido. Uso en una cantidad mínimo de términos.	Información trascendental, Congruencia de ideas en más de 80%. Congruencia de la imagen con el contenido.	Información trascendental, Congruencia de ideas en más de un 70%.	Información trascendental, No hay una congruencia de ideas del más de 60%.
	<b>20</b>	<b>15</b>	<b>10</b>	<b>5</b>
<b>Presentación</b>	Buena ortografía Limpieza Manejo de figuras y/o formas. Manejo de colores.	Buena ortografía Limpieza Manejo de figuras y/o formas.	Buena ortografía Limpieza	Buena ortografía
	<b>10</b>	<b>9-8</b>	<b>7-6</b>	<b>5-0</b>
<b>Identificación (10%)</b>	El trabajo contiene todos los datos de identificación: nombre de la actividad, nombre del alumno(a), grado y grupo, fecha de entrega y aprendizaje esperado	El trabajo contiene casi todos los datos de identificación de la actividad: nombre de la actividad, nombre del alumno(a), grado y grupo, fecha de entrega.	El trabajo contiene el mínimo de datos de identificación de la actividad: nombre de la actividad, nombre del alumno(a), grado y grupo.	El trabajo no contiene el mínimo de datos de identificación de la actividad.

**Instrumento 2:** Lista de cotejo Cuadro sinóptico

**Evidencia 2.** “La filosofía de San Agustín y Santo Tomas de Aquino”



**Aprendizaje Esperado:** Analiza y comprende el pensamiento filosófico de la época medieval.

**Atributo (s):** 4.1 Identifica las ideas clave en un texto o discurso oral e infiere conclusiones a partir de ellas.

Criterios	Cumplimiento		Ejecución	
	Si	No	Ponderación	Calificación
Presenta conceptos claves directamente relacionados con las ideas principales del tema.			25	
Emplea la llave principal y las secundarias, acorde al desarrollo del tema.			20	
Las ideas principales del tema están representadas con una lógica y estructura que facilita la comprensión.			25	
Incluye todas las ideas principales del tema.			20	
Presenta una buena ortografía.			5	
El trabajo contiene datos de identificación de la actividad como nombre de la actividad, nombre del alumno(a), grado y grupo, así como fecha de entrega, aprendizaje esperado			5	
<b>Total</b>				
<b>Retroalimentación:</b>				



**Instrumento 3:** Rúbrica de Mapa conceptual

**Evidencia 3.** “El renacimiento, filosofía y sus representantes”

**Aprendizaje Esperado:** Contrasta el cambio al pensamiento renacentista.

**Atributo (s):** 4.1 Identifica las ideas clave en un texto o discurso oral e infiere conclusiones a partir de ellas.

Criterios	Excelente 2.5 puntos	Satisfactorio 2 puntos	Regular 1.5 puntos	Debe mejorar 1 punto	Puntos
<b>Conceptos</b>	Identifica los conceptos más importantes del texto.	Identifica los conceptos más importantes del texto, algunos son ideas secundarias.	Solo presenta algunos conceptos y en su mayoría son ideas secundarias.	Solo presenta ideas secundarias.	
<b>Relación de conceptos</b>	Las relaciones son adecuadas y aceptables entre los conceptos	Las relaciones son moderadamente aceptables entre los conceptos	Las relaciones son medianamente aceptables entre los conceptos	Las relaciones no son aceptables entre los conceptos	
<b>Jerarquía</b>	Los conceptos están jerarquizados en forma lógica, en la parte superior se presentan los conceptos principales y el parte superior los subordinados.	Los conceptos están en un 80% jerarquizado en forma lógica, en la parte superior se presentan los conceptos principales y el parte superior los subordinados.	Los conceptos están en un 70% jerarquizado en forma lógica, en la parte superior se presentan los conceptos principales y el parte superior los subordinados.	Los conceptos no están jerarquizados	
<b>Proposiciones</b>	Los conectores utilizados con los conceptos hacen que haya una excelente relación para formar proposiciones.	La mayoría de los conectores utilizados con los conceptos hacen que haya una buena relación para formar proposiciones.	Muchos de los conectores utilizados con los conceptos hacen que se puedan relacionar para formar proposiciones.	Los conectores utilizados no son los correctos por lo que no se pueden formar proposiciones.	
<b>TOTAL</b>					
<b>Retroalimentación:</b>					



**Instrumento 4.** Lista de cotejo Cuadro de doble entrada

**Evidencia 4.** “El cambio del pensamiento filosófico de la edad media al renacimiento”.

**Aprendizaje Esperado:** Explica la reforma protestante y su influencia para el surgimiento del pensamiento moderno.

**Atributo (s):** 4.1 Identifica las ideas clave en un texto o discurso oral e infiere conclusiones a partir de ellas.

Criterios	Cumplimiento		Ejecución	
	Si	No	Ponderación	Calificación
Presenta conceptos claves directamente relacionados con las ideas principales del tema.			1	
Incluye las 3 épocas (Edad media, Renacimiento y reforma protestante)			2	
Incluye correctamente los periodos de cada época			1	
Incluye 3 características de cada época			2	
Refiere los representantes de cada época (todos los analizados en el Bloque II)			1	
Incluye una síntesis del pensamiento filosófico de los representantes de cada época.			2	
Incluye una conclusión y externa en los comentarios su opinión.			2	
Presenta buena ortografía			0.5	
El trabajo contiene datos de identificación de la actividad como nombre de la actividad, nombre del alumno(a), grado y grupo, así como fecha de entrega, aprendizaje esperado			0.5	
<b>Total</b>				
<b>Retroalimentación:</b>				



### BLOQUE III. LA FILOSOFÍA MODERNA Y ALGUNAS POSTURAS FILOSÓFICAS CONTRARIAS AL PROYECTO MODERNO.

**Instrumento 1:** Rúbrica de cuadro comparativo

**Evidencia 1:** “La filosofía moderna”

**Aprendizaje Esperado:** Contrasta las aportaciones de las doctrinas en cuanto a sus ventajas y desventajas de las corrientes que surgen en la época moderna con respecto al racionalismo, empirismo, criticismo e idealismo alemán, a partir de un pensamiento crítico y reflexivo que le permita fundamentar sus propias ideas.

**Atributo (s):** 6.2 Evalúa argumentos y opiniones e identifica prejuicios y falacias.

Criterios:	Excelente (20)	Satisfactorio (15)	Satisfactorio con recomendaciones. (10)
Profundización del tema	Descripción clara y sustancial y buena cantidad de detalles de la información solicitada.	Descripción clara y elemental de la información solicitada.	Descripción ambigua de la información solicitada.
Organización de la información	Cuadro bien organizado, con jerarquización en sus categorías y claramente presentado, así como de fácil comprensión y seguimiento.	Cuadro con información bien focalizado pero elementalmente organizado.	Cuadro con tema impreciso y no organizado. Cuesta comprenderlo.
Calidad del diseño	Cuadro sobresaliente y atractivo que cumple con los criterios de diseño planteados, como es presentarlo con un título, introducción, desarrollo y conclusiones.	Cuadro simple pero bien organizado. Carece de alguno de los elementos de presentación: introducción, desarrollo (cuadro) y/o conclusiones.	Cuadro simple, con ciertas debilidades en la organización. Carece de más de uno de los elementos de presentación: la introducción, el desarrollo (cuadro) y/o las conclusiones..
Calidad de la información presentada.	La información está claramente relacionada con el tema y proporciona varios niveles de comparación.	La información da respuesta al objetivo principal del cuadro comparar más no aporta otros niveles de análisis.	La información proporcionada guarda relación con la categorías aunque su calidad (fuentes es deficiente)
Presentación	El trabajo presenta todos los datos de identificación: título de la actividad, nombre del alumno (a), grado y grupo, asignatura, fecha de entrega, aprendizaje esperado. El trabajo no presenta faltas de ortografía.	El trabajo presenta algunos datos de identificación: título de la actividad, nombre del alumno (a), grado y grupo. El trabajo presenta algunos errores ortográficos (menos de 5).	El trabajo presenta solo el nombre del alumno (a), grado y grupo o no presenta datos de identificación requerido. Presenta varios errores ortográficos (más de 5).



**Instrumento 2: Rúbrica de ensayo argumentativo**      **Evidencia 2: Reacciones contra el pensamiento moderno**

**Aprendizaje Esperado:** Ejemplifica en su contexto las consecuencias de las ideas filosóficas que reaccionaron contra el pensamiento moderno, favoreciendo la apertura a diferentes puntos de vista de manera reflexiva.

**Atributo (s): 7.3** Articula saberes de diversos campos y establece relaciones entre ellos y su vida cotidiana.

Categoría.	Excelente Valor 30%	Bien Valor 20%	Regular Valor 10%
Introducción	El párrafo introductorio tiene un elemento apropiado que atrae la atención de la audiencia. Esto puede ser una afirmación fuerte, una cita relevante, una estadística o una pregunta dirigida al lector	El párrafo introductorio tiene un elemento que atrae la atención de la audiencia, pero éste es débil, no es directo o es inapropiado para la audiencia.	El autor tiene un párrafo introductorio interesante, pero su conexión con el tema central no es claro.
Enfoque idea principal.	La idea principal nombra el tema del ensayo y esquematiza los puntos principales a discutir.	La idea principal nombra el tema del ensayo.	La idea principal esquematiza alguno o todos los puntos a discutir, pero no menciona el tema.
Argumentación	Incluye 2 o más elementos de evidencia (hechos, estadísticas, ejemplos, experiencias de la vida real que apoyan la opinión del autor. El escritor anticipa las preocupaciones, prejuicios o argumentos del lector y ofrece, por lo menos un argumento en contra.	Incluye 2 o más elementos de evidencia (hechos, estadísticas, ejemplos, experiencias de la vida real) que apoyan la opinión del autor.	Incluye 1 elemento de evidencia ( hechos, estadísticas, ejemplos, experiencias de la vida real) que apoyan la opinión del autor)
Secuencia y conectores	Los argumentos e ideas secundarias están presentadas en un orden lógico que hace las ideas del autor sean fáciles e interesantes a seguir. Los conectores están muy bien utilizados.	Los argumentos e ideas secundarias están presentados en un orden más o menos lógico que hace razonablemente fácil seguir las ideas del autor. Los conectores están bien utilizados.	Algunas de las ideas secundarias o argumentos no están presentados en el orden lógico esperado, lo que distrae al lector y hace que el ensayo sea confuso. Los conectores se utilizan de forma confusa.
Conclusión	La conclusión es fuerte y deja al lector con una idea absolutamente clara de la posición del autor. Un parafraseo efectivo de la idea principal empieza la conclusión.	La conclusión es evidente. La posición del autor es parafraseada en la primeras dos oraciones de la conclusión.	La posición del autor es parafraseada en la conclusión, pero no al principio de la misma.
Presentación	El trabajo presenta todos los datos de identificación: título de la actividad, nombre del alumno (a), grado y grupo, asignatura, fecha de entrega, aprendizaje esperado. El trabajo no presenta faltas de ortografía.	El trabajo presenta algunos datos de identificación: título de la actividad, nombre del alumno (a), grado y grupo. El trabajo presenta algunos errores ortográficos (menos de 5).	El trabajo presenta solo el nombre del alumno (a), grado y grupo o no presenta datos de identificación requerido. Presenta varios errores ortográficos (más de 5)
Retroalimentación:			



## BLOQUE IV FILOSOFÍAS DEL SIGLO XX

**Instrumento 1:** Lista de cotejo de Cuadro analítico.

**Evidencia 1: Cuadro 1. Teoría crítica**

**Aprendizaje Esperado:** Descubre diversas perspectivas filosóficas del siglo XX con el objetivo de reconocerse como un ser individual inmerso en una cultura de interdependencia global.

**Atributo (s): 9.4** Contribuye a alcanzar un equilibrio entre el interés y bienestar individual y el interés general de la sociedad.

Indicador	Acceptable Si	Inaceptable No	Puntaje obtenido
La información está fundamentada con los principios de la Teoría crítica			
Todos los aspectos solicitados en el Cuadro 1 fueron registrados de forma precisa.			
Identifica los conceptos de cada uno de los teóricos.			
Presenta las ideas principales y las registra de manera clara y precisa.			
Demuestra comprensión del tema y argumenta de manera clara y precisa su análisis de la situación presentada en un mínimo de media cuartilla.			
El trabajo contiene datos de identificación: nombre de la actividad, nombre del alumno(a), grado y grupo, así como fecha de entrega, aprendizaje esperado			
Presenta un trabajo sin faltas de ortografía			
Retroalimentación			

**Instrumento 2:** Lista de cotejo de Mapa conceptual. **Evidencia 2: CUADRO 2. Teoría existencialista**

**Aprendizaje Esperado:** Descubre diversas perspectivas filosóficas del siglo XX con el objetivo de reconocerse como un ser individual inmerso en una cultura de interdependencia global.

**Atributo (s): 9.4** Contribuye a alcanzar un equilibrio entre el interés y bienestar individual y el interés general de la sociedad.

INDICADOR	VALOR	Puntaje
<b>IDENTIFICACIÓN DEL TEMA</b> El nombre de la corriente filosófica aparece claramente identificado.	10	
<b>CONCEPTO</b> Define de forma clara y con características precisas.	20	
<b>POSTURAS FILOSÓFICAS</b> Los tipos de posturas filosóficas (religioso, ateo y agnóstico) están presentados de forma clara y precisa.	30	
<b>FORMATO</b> El trabajo está estructurado de tal forma que permite la identificación de cada uno de los elementos con sus respectivas descripciones.	10	
<b>PARADIGMA</b> El ejemplo que presenta es relacionado con el tema de existencialismo; está bien fundamentado y argumentado de manera clara y precisa. Tiene una extensión mínima de media cuartilla.	25	
<b>PRESENTACIÓN</b> El trabajo presenta todos los datos de identificación: título de la actividad, nombre del alumno (a), grado y grupo, asignatura, fecha de entrega, aprendizaje esperado.	2	
Presenta un trabajo sin faltas de ortografía	3	
<b>Total</b>	<b>100</b>	



**Instrumento 3: Rúbrica de análisis de caso. Evidencia 3. Caso de trasgresión contra una joven.**

**Aprendizaje Esperado:** Descubre diversas perspectivas filosóficas del siglo XX con el objetivo de reconocerse como un ser individual inmerso en una cultura de interdependencia global.

**Atributo (s): 9.4** Contribuye a alcanzar un equilibrio entre el interés y bienestar individual y el interés general de la sociedad.

CATEGORÍA	MUY BUENO (20)	REGULAR (10)	INSUFICIENTE (0)
Interpretación	Demuestra la comprensión del concepto de banalidad del mal, todas las explicaciones conceptuales del caso que se analiza son claras y precisas.	Demuestra la comprensión del concepto de banalidad del mal, algunas explicaciones conceptuales del caso que se analiza no son claras y precisas.	Demuestra poca comprensión del concepto de banalidad del mal, las explicaciones conceptuales del caso que se analiza no son claras y precisas.
Análisis	Realiza un análisis lógico del caso y relaciona de forma correcta y precisa el tema estudiado.	Realiza un análisis lógico del caso y relaciona de forma correcta y con un mínimo de imprecisión el tema estudiado.	No presenta un análisis lógico del caso.
Evaluación	Sus comentarios son completamente relacionados a la información del tema estudiado.	Sus comentarios son aceptablemente relacionados a la información del tema estudiado.	Sus comentarios en más de 50% no son relacionados a la información del tema estudiado.
Argumentación	Presenta explicaciones conceptuales y comentarios personales de forma coherente y claramente relacionados con el tema.	Presenta explicaciones conceptuales y comentarios personales de forma coherente y aceptablemente relacionados con el tema.	Las explicaciones conceptuales y comentarios personales que presenta no son relacionados con el tema.
Presentación	El trabajo presenta todos los datos de identificación: título de la actividad, nombre del alumno (a), grado y grupo, asignatura, fecha de entrega, aprendizaje esperado. El trabajo no presenta faltas de ortografía.	El trabajo presenta algunos datos de identificación: título de la actividad, nombre del alumno (a), grado y grupo. El trabajo presenta algunos errores ortográficos (menos de 5).	El trabajo presenta solo el nombre del alumno (a), grado y grupo o no presenta datos de identificación requerido. Presenta varios errores ortográficos (más de 5)
Retroalimentación			



**Instrumento 4:** Rúbrica de relato

**Evidencia 4:** Relato “Mi identidad como mexicano”

**Aprendizaje Esperado:** Construye de manera reflexiva posturas propias retomando elementos de algunas propuestas filosóficas nacionales e internacionales del siglo XX ante problemas actuales de su contexto.

**Atributo (s): 9.4** Contribuye a alcanzar un equilibrio entre el interés y bienestar individual y el interés general de la sociedad.

CATEGORÍA	BUENO 10-9 puntos	REGULAR 8-6 puntos	INSUFICIENTE 5-0 puntos
<b>Estructura</b>	La información se encuentra muy bien organizada, tiene secuencia y relación con el tema de estudio.	La información se encuentra organizada, tiene secuencia y relación con el tema de estudio.	La información no está bien organizada, es imprecisa con relación con el tema de estudio.
<b>Introducción</b>	El comienzo es atractivo, presenta los personajes y el contexto de la historia, lo que despierta el interés.	El comienzo es bueno, presenta los personajes y el contexto de la historia, lo que despierta el interés.	El comienzo no es claro, no presenta adecuadamente los personajes y ni el contexto de la historia, no despierta el interés.
<b>Conflicto desarrollado</b>	Está claramente expresado el conflicto o problema desarrollado con el tema.	Está expresado el conflicto o problema desarrollado con el tema.	No está claramente expresado el conflicto o problema desarrollado con el tema.
<b>Desenlace</b>	Presenta claramente la solución del problema.	Presenta la solución del problema.	No presenta la solución del problema.
<b>Presentación</b>	El trabajo presenta todos los datos de identificación: título de la actividad, nombre del alumno (a), grado y grupo, asignatura, fecha de entrega, aprendizaje esperado. No presenta faltas de ortografía. <b>(10 puntos)</b>	El trabajo presenta algunos datos de identificación: título de la actividad, nombre del alumno (a), grado y grupo. Tiene algunos errores ortográficos (menos de 5). <b>(9-6 puntos)</b>	El trabajo presenta solo el nombre del alumno (a), grado y grupo o no presenta datos de identificación requerido. Presenta varios errores ortográficos (más de 5). <b>(5-0 puntos)</b>
<b>Originalidad</b>	<b>20-15 puntos</b>	<b>15-6 puntos</b>	<b>5-0 puntos</b>
	El trabajo demuestra una aportación original y de profundidad. Refleja habilidad de redacción y comprensión con relación al tema.	El trabajo demuestra aportación original y suficiente profundidad. Refleja una redacción y comprensión esencial con relación al tema.	El trabajo expresa el tema pero carece de original y de redacción que demuestre su comprensión del tema.
<b>Dominio del tema</b>	<b>30-25 puntos</b>	<b>24-10 puntos</b>	<b>9-0 puntos</b>
	Presenta explicaciones conceptuales y comentarios claramente relacionados con el tema.	Presenta explicaciones conceptuales y comentarios personales relacionados con el tema.	Las explicaciones conceptuales y comentarios personales que presenta no son relacionados con el tema.
Retroalimentación:			



## MATERIAL SUGERIDO PARA CONSULTA

- Academia play. (2017, 30 marzo). EDAD MEDIA EN 10 MINUTOS. <https://www.youtube.com/watch?v=DjdFLJT5lhY&feature=youtu.be>
- C.N.T. (2020, 16 octubre). *¿Qué tanto sabes sobre donación y trasplantes?* Secretaría de Salud. [http://cenatra.salud.gob.mx/transparencia/donacion\\_como\\_puede\\_ser\\_donador.html](http://cenatra.salud.gob.mx/transparencia/donacion_como_puede_ser_donador.html)
- Diccionario Akal de Filosofía (2004). Editado por Robert Audi. <http://josemramon.com.ar/wp-content/uploads/Diccionario-Akal-de-Filosofia.pdf>
- Ferrater Mora, J. (1960). Diccionario de Filosofía. Montecasino. <https://www.lacanterafreudiana.com.ar/Ferrater%20Mora%20-%20Dicc%20de%20Filosofia%20R.PDF>
- Gutiérrez, J. (2020). Giordano Bruno y las ideas que lo llevaron a la hoguera. La Vanguardia. España. Recuperado de: <https://www.lavanguardia.com/historiayvida/edad-moderna/20200217/473525500692/giordano-bruno-hereje-contrarreforma-hoguera-darwin-miguel-servet-enciclopedia-galileo.html>
- Heidegger Martin, *Arte y Poesía*. (2005). Fondo de Cultura Económica de España.
- Hurtado Galves, J. M. (2011, 31 marzo). *Una revisión sobre el concepto de identidad del mexicano*. Amerika. <https://journals.openedition.org/amerika/2067>
- Hourcade, J. (2020). "Nicolas Copérnico". Divulganet Colombia. Recuperado de: <https://virtual.uptc.edu.co/ova/estadistica/docs/autores/pag/mat/Copernico-1.asp.htm>
- Industrias culturales y composición de los personajes en las series de animación infantil emitidas en España*. (2018). Revista Latina de Comunicación Social. <http://www.revistalatinacs.org/073paper/1246/05es.html>
- López, E. (2015). "Giovanni Pico della Mirandola". Pensamiento y Cultura. Recuperado de: <https://estebanlopezgonzalez.com/2015/02/24/giovanni-pico-della-mirandola/>
- Pensadores del s.XX, CUADERNO DE MATERIALES*. (s. f.). Pensadores del siglo XX. Recuperado 20 de diciembre de 2020, de <http://www.filosofia.net/materiales/rec/sxx.htm>
- Quiñones, M., Camargo, J., Avilés, M., (2016). Filosofía, México: Colegio de Bachilleres del estado de Sonora.
- Unboxing Philosophy. (2015, diciembre 20). Santo Tomás de Aquino [Vídeo]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=iTiPc1cv9OA&feature=youtu.be>
- Real Academia Española. (2001). Diccionario de la lengua española Dictionary of the Spanish. Consulta 7 de Enero de 2021]. ISSN: 0120-5323. Disponible en: [https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=4095/409534416008/métodos\\_filosóficos](https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=4095/409534416008/métodos_filosóficos).
- Rosental, M. y Iudin, P. (1946) Diccionario Filosófico Marxista. <https://www.marxists.org/espanol/rosental/1946-diccionario-filosofico-marxista.pdf>.
- Vasconcelos, J. (1925). *La raza cósmica* (2007 ed.). Porrúa.
- Villegas, A. (1979). *La filosofía de lo mexicano*. Universidad Nacional Autónoma de México.

## BIBLIOGRAFÍA

- Aristóteles. (s. f.). *Metafísica* (2008.<sup>a</sup> ed.). Alianza Editorial.
- BBC News Mundo. (2018, 17 febrero). *Quién fue Giordano Bruno, el místico «visionario» quemado en la hoguera hace 418 años*. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-43097025>
- Carpio, A. (2004). *Principios de filosofía: una introducción a su problemática*. Glauco.
- Caso, A. (1933). *El concepto de la historia universal y la filosofía de los valores*. Fondo Cultura Económica.
- Escobar Valenzuela, G. (2019) *Filosofía*. Editorial Patria. México., D.F.
- Gómez, N. (2019). *Filosofía*. Editorial MX.
- Estrada Saavedra, M. (s. f.). *La normalidad como excepción: la banalidad del mal, la conciencia y el juicio en la obra de Hannah Arendt*. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*. Recuperado 7 de diciembre de 2020, de <http://www.scielo.org.mx/pdf/rmcps/v49n201/0185-1918-rmcps-49-201-31.pdf>
- Gutiérrez Sáenz, R. (2010). *Historia de las doctrinas filosóficas*. Esfinge.
- Philosophica: Enciclopedia filosófica on line. (2017, 26 marzo). *Philosophica: Enciclopedia filosófica on line* – Voz: Jürgen Habermas. Voz de archivo 2011. <https://www.philosophica.info/archivo/2011/voces/habermas/Habermas.html>
- Londoño, L. D. (2020, 28 enero). *¿Sabes cuáles son las 5 vías para demostrar la existencia de Dios, según santo Tomás de Aquino?* Emisora Mariana. <https://emisoramariana.org/2020/01/28/sabes-cuales-son-las-5-vias-para-demostrar-la-existencia-de-dios-segun-santo-tomas-de-aquino/>
- Maxima Uriarte, J. (2020, 14 enero). *Edad Media*. Características. <https://www.caracteristicas.co/edad-media/>
- Philosophica: Enciclopedia filosófica on line. (2011, 9 marzo). *Philosophica: Enciclopedia filosófica on line* – Voz: Giovanni Pico della Mirandola. [https://www.philosophica.info/voces/pico\\_della\\_mirandola/Pico\\_della\\_Mirandola.html](https://www.philosophica.info/voces/pico_della_mirandola/Pico_della_Mirandola.html)
- Ramos, J. V. I. (2016). *Filosofía*. Umbral.
- Reforma Protestante - Resumen, Causas y Características*. (2020, 22 marzo). Profe en Historia. <https://profeenhistoria.com/reforma-protestante/>
- Salas del Ángel, M.V., Aude Sánchez. F. y Sánchez Ballesteros. E. (2017) *Filosofía*. Editorial Nueva Imagen. México. D.F.
- Xirau, R. (2005). *Introducción a la historia de la filosofía*. UNAM.
- Zea, L. (1976). *Dialéctica de la conciencia americana*. Alianza Editorial Mexicana/Biblioteca Iberoamericana.
- Zea, L. (1992). *Discurso desde la marginación y la barbarie*. Fondo de Cultura Económica.